



# COMMISSION DES CONCOURS INTERNATIONAUX

Édition spéciale 2023 de la CCI

**Obtenir la qualité  
architecturale à travers  
les concours internationaux  
d'architecture**

# Édition spéciale 2023 de la CCI

## Contenu

### **Introduction**

Co-directeurs de la CCI

### **Organisateurs de concours soutenus par l'UIA**

Expertise France

Commission Européenne

Municipalité de Larissa

TIF-Helexpo (PDG)

TIF-Helexpo (Conseillère juridique)

Région V de l'UIA

### **Jurés de concours soutenus par l'UIA**

Alberto Veiga

Grichka Martinetti

Silvia Benedito

Laurent Gravier

Samuli Miettinen

Simon Hartmann

Gaëtan Siew

### **Lauréats de concours soutenus par l'UIA**

Sauerbruch Hutton

Armando dal Fabro

Altynai Isaeva

# Co-directeurs de la CCI 2015-2023

Regina Gonthier  
et Jerzy Grochulski



---

Les concours de l'UIA contribuent substantiellement à la réputation de l'Union. Partout dans le monde, architectes et étudiants en architecture découvrent l'UIA par ses concours. Rien de très surprenant, puisque les concours d'architecture mettent au défi la spécificité de la profession, à savoir, sa capacité à traduire des besoins en solutions spatiales, à répondre aux particularités de l'objet et de son contexte par des propositions architecturales et des technologies innovantes.

## Collaboration UNESCO-UIA

L'histoire des concours internationaux est étroitement liée à celle de l'UIA qui a commencé à collaborer avec des organisations professionnelles nationales pour mener des concours internationaux en 1949. Le besoin de règles admises et applicables à l'international est devenu manifeste dès la création de l'Union, qui a atteint son objectif en collaborant avec l'UNESCO.

L'UIA a rédigé le Règlement sur les concours internationaux, approuvé par l'Assemblée générale de l'Union en 1955. Adopté en 1956 par la Conférence générale de l'UNESCO puis révisé en 1978, le Règlement type des concours internationaux d'architecture et d'urbanisme reste la référence mondiale pour les concours ayant comme objectif la qualité de la solution. Il repose sur les principes de transparence, d'égalité de traitement et de non-discrimination, et garantit une évaluation professionnelle sous l'anonymat, ainsi que la protection des droits d'auteur.

Élaboré en 2016 et modifié en 2020, le Guide des concours UIA pour les concours d'architecture et disciplines apparentées, rédigé par la Commission Concours internationaux de l'UIA (CCI), inclut une mise à jour des recommandations de l'Union en matière de bonnes pratiques pour appliquer le Règlement de l'UNESCO. Ce guide est aussi valable comme référence pour des concours nationaux.

## L'histoire des concours professionnels internationaux

Chargée par l'UNESCO de promouvoir les concours internationaux partout dans le monde, de superviser le respect du Règlement des concours internationaux d'architecture et d'urbanisme, et d'assister les organisateurs de concours, l'UIA peut se féliciter de fêter son 75e anniversaire en ayant rempli sa mission de promotion : 300 concours professionnels soutenus par l'UIA menés dans 86 pays depuis 1949, et plus de 50 concours étudiants menés depuis 1998, constituent une performance remarquable.

Une rapide analyse montre que la répartition géographique des 300 concours n'est pas équilibrée entre les cinq Régions de l'UIA. 59% des concours ont été organisés dans des pays européens des Régions I ou II, qui avaient déjà la tradition d'organiser des concours avant 1956 ; et 41%, dans des pays des trois autres Régions (III, IV ou V). Il s'agit là d'un constant important pour l'orientation future des efforts de promotion des concours.

L'UIA a pour objectif de créer et de maintenir une base de données détaillée de tous ses concours et d'en analyser les résultats. Des études analytiques s'imposent également pour évaluer les apports concrets des concours de l'Union, notamment dans la mesure où ce n'est pas le nombre mais la qualité des procédures et la réussite des réalisations qui contribuent à la réputation de ces concours. Un concours n'a pas atteint son objectif si l'on s'est contenté de veiller à l'équité de la procédure. Sa « raison d'être » consiste à réaliser la meilleure proposition reçue.

## Concours pour étudiants

Les objectifs de l'UIA par rapport aux concours pour étudiants sont les suivants :

- sensibiliser aux défis spécifiques auxquels la société et la profession sont confrontés
- inviter à réfléchir sur des domaines généraux et spécifiques auxquels l'architecture peut contribuer
- développer les compétences conceptuelles et renforcer les capacités nécessaires pour trouver des solutions architecturales
- initier à des sujets, des matériaux et des technologies spécifiques
- former les étudiants à la pratique professionnelle et aider les architectes à amorcer leur carrière professionnelle.

Les concours étudiants sont généralement des concours d'idées sans commande de projet concret pour le lauréat. Il est néanmoins recommandé, dans la mesure du possible, d'envisager de faire participer le premier prix, à titre de récompense, à tout développement ultérieur du thème du concours.

Lorsque l'UIA organise un concours étudiant international en architecture et dans des disciplines apparentées, son objectif est de les attirer et de les sensibiliser aux défis actuels. Dans les concours pour étudiants, l'objectif est avant tout éducatif et se caractérise par une approche holistique. Ils jouent un rôle important en familiarisant la future génération d'architectes aux concours d'architecture, à l'Union Internationale des Architectes et à sa mission.

Un chapitre important des concours étudiants de l'UIA sont les concours organisés dans le cadre des Congrès de l'UIA, en général sur des sujets liés au thème ou à la ville hôte du Congrès. Ils attirent de nombreux participants de toutes les parties du monde et demandent souvent aux étudiants à se faire accompagner par leurs professeurs pour élaborer leur projet. Les membres du jury sont quant à eux invités à mettre en lumière la valeur didactique dans leur rapport.

## Consultation par la CCI

Avec l'équipe d'experts de la Commission Concours Internationaux l'UIA consulte les organisateurs de concours et prix. Depuis 2017, la Commission Concours Internationaux (CCI) a professionnalisé la consultation avec les organisateurs de concours qui souhaitent le soutien et l'approbation de l'UIA, et a prouvé que le Règlement de l'UNESCO est compatible avec toutes les législations relatives aux marchés publics des pays organisateurs de concours UIA depuis 2017 (y compris la législation de l'UE). La CCI conseille également les Sections membres qui souhaitent rédiger ou revoir leur règlement national en matière de concours d'architecture.

La consultation menée par la CCI porte sur le type de concours, la définition de la tâche, les critères d'évaluation, les livrables, les aspects formels et procéduraux, la composition du jury, le nombre de prix, le montant de la somme totale des prix du concours, les paramètres clés du mandat en vue pour le lauréat s'il s'agit d'un concours professionnel, la valeur pédagogique s'il s'agit d'un concours pour étudiants, l'élaboration du rapport du jury et l'organisation de l'exposition. La CCI conseille également sur le pilotage des séances d'évaluation du jury et fournit un observateur qui la supervise afin d'offrir des conseils experts sur des sujets formels et procéduraux.

L'Union recommande que les concours d'architecture soient, en principe, ouverts de façon à encourager les nouveaux talents, évitent toutes exigences excessives et restent accessibles à tous, y compris sur le plan financier. Conformément à ses objectifs, l'UIA a soutenu ces dernières années des concours qui

respectaient une approche holistique et interdisciplinaire, centrée sur la culture et en phase avec les Objectifs de Développement Durable de l'ONU.

La mission de la CCI consiste à promouvoir les concours de l'UIA et la culture des concours partout dans le monde. Avec une poignée de concours approuvés chaque année, l'objectif est de mettre la barre haut, de prôner les bonnes pratiques et de promouvoir la qualité architecturale mondialement. La condition pour le succès de la promotion des concours UIA est que ceux-ci restent exemplaires à tous égards.

L'approbation de l'UIA sert aujourd'hui non seulement à veiller au respect du Règlement de l'UNESCO et des bonnes pratiques recommandées par l'UIA, mais devient aussi une garantie d'équité pour participants et lauréats. Cela en fait par conséquent un label de qualité.

## **Concours : le meilleur outil pour promouvoir la qualité**

Le débat politique actuel, surtout en Europe où les discussions se focalisent sur les initiatives « Baukultur » et « nouveau Bauhaus européen », reconnaît qu'un environnement bâti de haute qualité est une nécessité et une question d'intérêt général, et que pour y parvenir au mieux, des concours d'architecture bien préparés et gérés s'avèrent la meilleure façon de trouver des solutions appropriées. Cette reconnaissance et intégration des concours dans les législations et cultures nationales progressent, mais lentement. Le contexte d'aujourd'hui est plus favorable que jamais pour promouvoir les concours d'architecture et la culture des concours. À cet égard, l'UIA aura un rôle important à jouer dans les années à venir en démontrant comment la comparaison offerte par les concours en fait le meilleur outil pour une architecture de haute qualité, ceci dans l'intérêt général mondial.

# Organisateur du concours

## Expertise France

Pauline Lecomte  
Emin Turki  
Ghada Jleli

Musée national de Carthage, Tunisie (2023)  
Concours ouvert de projets à un degré  
221 participants inscrits  
94 projets soumis provenant de 30 pays



---

### **📌 Pourquoi avez-vous choisi d'organiser un concours international ?**

Expertise France, l'agence interministérielle française pour la coopération technique internationale, a organisé ce concours au nom du Ministère des Affaires Culturelles de la Tunisie dans le cadre du programme Tounes Wihetouna, qui est financé par l'UE. Le choix d'un concours international a été fait en consultation avec l'Ordre des architectes de Tunisie afin de répondre aux besoins complexes et techniquement exigeants du site du patrimoine mondial de l'UNESCO. Un concours international représentait également une opportunité pour les architectes tunisiens d'atteindre leur plein potentiel sur la scène internationale et de s'ouvrir à la collaboration pluridisciplinaire et multiculturelle.

### **📌 Votre concours a-t-il encouragé le débat (entre les professionnels d'architecture et les représentants politiques qui dirigent le projet) ? Est-ce que cela a contribué à l'acceptation du projet ?**

Ce concours international est une première pour le propriétaire du projet et pour l'organisateur du concours. Il a donné lieu à de nombreux débats entre toutes les parties intéressées. Ces débats ont aidé à améliorer la clarté et la qualité globale du concours et du programme pour qu'ils puissent parler aux architectes du monde entier.

### **📌 Quelle est, selon vous, la valeur ajoutée de l'UIA ? Quelle a été votre expérience ?**

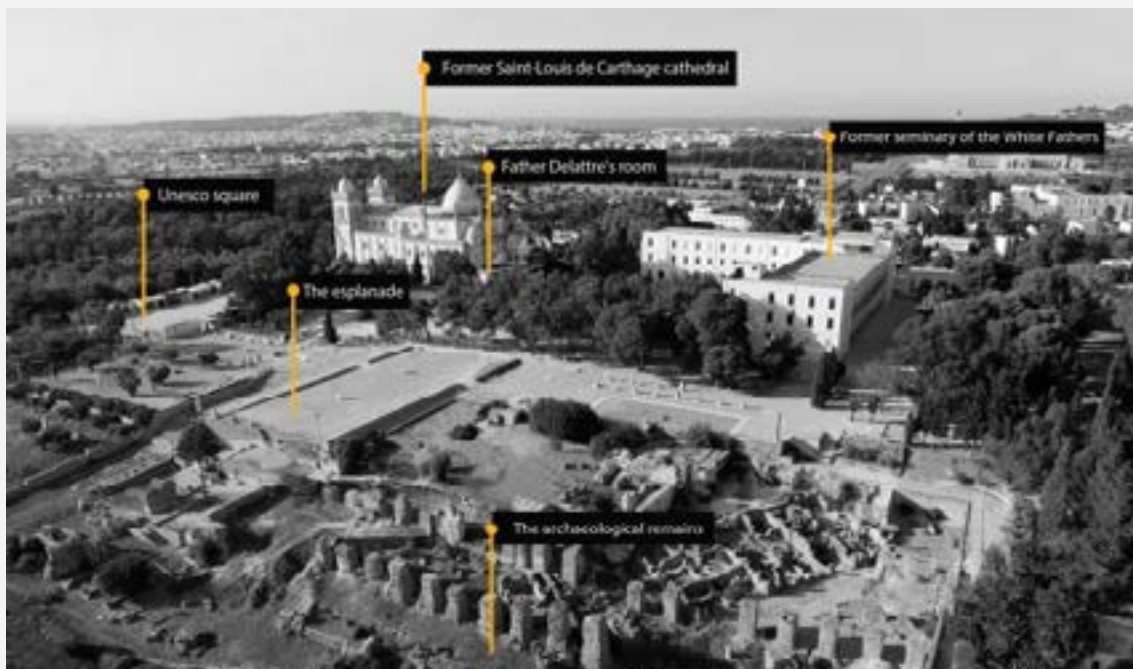
Les 94 projets soumis de 30 pays différents font preuve du succès de ce concours international anonyme en Tunisie. Il a souligné le rôle des architectes tunisiens sur la scène internationale et attiré la participation de certains des plus grands noms de l'architecture. La méthodologie et l'expérience de l'UIA ont rassuré les organisateurs ainsi que les architectes, dont la participation à un concours exige un investissement technique, humain et financier majeur.

### Membres du jury :

- Alberto Veiga, architecte, Veiga Barozzi, Espagne (représentant de l'UIA, président du jury)
- Fathy Kouched, architecte, Ministère des Affaires culturelles, Tunisie
- Lamine Hibet, architecte, Tunisie (représentant de l'Ordre des Architectes de Tunisie)
- Gabriela Carrillo, architecte, Taller de arquitectura, Mexique
- Neil Porter, architecte-paysagiste, Gustavson porter + Bowman, Royaume-Uni
- Meriem Chabani, architecte et urbaniste, New South, France/Algérie
- Momoyo Kajima, architecte, Atelier Bow Wow, Japon

### Membres suppléants du jury :

- Grichka Martinetti, architecte, Atelier png, France (représentant de l'UIA)
- Ammar Khammash, architecte, Khammash Architects, Jordanie
- Nawel Laroui, architecte paysagiste, Aleaolea, Tunisie/Espagne



Site du concours pour la requalification de l'Acropole de Byrsa et la réhabilitation du Musée national de Carthage

### Résultats :

**1er prix :** groupement allemand représenté par Thorsten Kock

**Chef d'équipe :** **BEZ+KOCK ARCHITEKTEN**

En consortium avec Koeberlandschafts Architecture, Grauwald Studio

**2ème prix :** groupement tuniso-français représenté par Sami Aloulou

**Chef d'équipe :** **SEPTEMBRE**

En consortium avec Arkitektaal, Solstice, Achille Racine, Clémence Lasagna Studio et Luseo Group

**3ème prix :** groupement tuniso-français représenté par Karim Chaabane

**Chef d'équipe :** **ARKE ARCHITECTES ASSOCIES**

En consortium avec Bassinet Turquin Paysage, NeM / Niney et Marca architectes, Sélim Adhoum, Salah Ksouri, Béchir Riahi

**4ème prix :** groupement tuniso-mexico-français représenté par Sana Frini

**Chef d'équipe :** **LOCUS**

En consortium avec STUDIO METEORES, PHILIPPE RAHM ARCHITECTES

**5ème prix :** groupement tuniso-finlandais représenté par Anis Souissi

**Chef d'équipe :** **ARCHITECTE ANIS SOUISSI**

En consortium avec URAM International, Opus ark, Sami Montsaar

# Organisateur du concours

## Commission Européenne

### Conseiller professionnel

#### Hugo Soriano

Centre commun de recherche de la Commission Européenne (JRC), Espagne (2022)  
Concours restreint de projets à un degré  
69 candidats provenant de 19 pays  
15 équipes sélectionnées pour participer au concours



---

#### **📌 Pourquoi avez-vous choisi d'organiser un concours international ?**

Les nouveaux locaux JRC à Séville représentent le premier bâtiment de la Commission Européenne qui s'inspire, dès sa conception, de la philosophie du nouveau Bauhaus européen et qui, de ce fait, nécessitent une approche audacieuse et innovante. De plus, le projet concernait un site d'une grande sensibilité culturelle et urbaine à Séville. Un concours international de qualité était donc, pour la Commission, la meilleure solution pour attirer l'intérêt d'un grand nombre d'équipes internationales diverses.

#### **📌 Votre concours a-t-il encouragé le débat (entre les professionnels d'architecture et les représentants politiques qui dirigent le projet) ? Est-ce que cela a contribué à l'acceptation du projet ?**

Les résultats du concours ont été exposés dans l'un des principaux espaces publics de la ville (La Avenida de la Constitución), présentés au public et publiés dans de nombreux articles de presse. Des débats se sont tenus pendant la phase du jury du concours à laquelle un représentant de la ville a participé, ce qui a donné des résultats intéressants et une meilleure acceptation du projet.

#### **📌 Quelle est, selon vous, la valeur ajoutée de l'UIA ? Quelle a été votre expérience ?**

L'UIA s'est révélée être d'une aide précieuse lors des préparatifs du concours à travers son expérience sur ce type de procédures, ainsi que lors de son lancement en assurant une diffusion maximale du programme aux équipes de professionnels du monde entier.



### **Membres du jury :**

- Bernard Magenann, Directeur Général adjoint du JRC, Commission Européenne, Belgique (Président du Jury)
- Mikel Landabaso, Directeur du site du JRC de la Commission Européenne à Séville, Espagne
- Lone Wiggers, architecte, Danemark
- Silvia Benedito, architecte, Portugal (représentante de l'UIA)
- Patrick Bouchardon, paysagiste, France/Royaume-Uni
- Christiane Gerlach, architecte en chef de la Commission Européenne, OIB (Bureau des Infrastructures à Bruxelles), Allemagne
- Felipe Castro Bermúdez-Coronel, architecte, Espagne (représentant de la Mairie de Séville)

### **Membres suppléants du jury :**

- Asunción Fernández Carretero, Directrice adjointe du Directorat JRC.R, Commission Européenne, Espagne
- Vincenzo Cardarelli, conseiller, Site de Séville, Directorat du JRC.B, Commission Européenne, Italie
- Anne Holtrop, architecte, Pays-Bas
- Laurent Gravier, architecte, France (représentant de l'UIA)



Site du concours pour le Centre Commun de Recherche de la Commission Européenne (JRC)

### **Résultats :**

- **1er prix :** Bjarke Ingels Group (BIG), avec Argenia Ingeniería y Arquitectura (Espagne), Buro Happold (Royaume-Uni) et HCP Arquitectos y Urbanistas (Espagne)
- **2ème prix :** Dorte Mandrup (Danemark), chef d'équipe, avec Ines Ingenieros Consultores (Espagne), Jansana, De la Villa, De Paauw, Arquitectes (Espagne), Installacions Arquitectoniques (Espagne) et Activitats Arquitectoniques (Espagne)
- **3ème prix :** Cobe (Danemark) avec Esteyco (Espagne), FSL Ingeniería y Diseño Sostenible (Espagne), Estudi Ramon Folch i Associats (Espagne) et b720 Arquitectura (Espagne)

### **Mentions d'honneur :**

- ALA Architects Ltd (Finlande), chef d'équipe, avec Ove Arup & Partners (Irlande) et Mareld landskapsarkitekter (Suède)
- Mecanoo International (Pays-Bas), chef d'équipe, avec Bakpak Architects (Espagne), Eddea Arquitectura y Urbanismo (Espagne), Architecture Agronomia (Espagne) et Valladares Ingeniería (Espagne)
- Muoto Architectes (France), avec Schnetzer Puskas International (Suisse)

## Organisateur du concours Municipalité de Larissa

### Conseillère professionnelle Vasiliki Agorastidou (Grèce)

Théâtre antique A' de Larissa, Grèce (2022)  
Concours ouvert d'idées à un degré  
1037 participants inscrits  
52 projets soumis provenant de 22 pays



---

#### **📌 Pourquoi avez-vous choisi d'organiser un concours international ?**

Le président du conseil municipal, Dimitris Tachos, architecte, et le Premier adjoint du maire pour les travaux techniques, George Soultis, ingénieur mécanique, m'ont invitée à organiser un concours international.

Nous avons considéré qu'un projet aussi unique et important concernant l'impact d'un théâtre antique situé au cœur du centre-ville, devait être un thème de réflexion et d'intérêt pour la communauté mondiale des architectes. De plus, ce concours, ses résultats et le développement du projet pourraient augmenter la compétitivité mondiale urbaine de Larissa.

#### **📌 Votre concours a-t-il encouragé le débat (entre les professionnels d'architecture et les représentants politiques qui dirigent le projet) ? Est-ce que cela a contribué à l'acceptation du projet ?**

L'une de nos attentes en organisant un concours international d'idées était d'encourager le débat entre les architectes professionnels, les citoyens et la municipalité de Larissa. La pluralité des approches architecturales professionnelles du monde entier à un projet aussi sensible situé dans le centre-ville a sans aucun doute permis de minimiser les mentalités « noir ou blanc » sur la question. Grâce au concours, le projet a suscité beaucoup d'intérêt et de discussions à travers la ville.

#### **📌 Quelle est, selon vous, la valeur ajoutée de l'UIA ? Quelle a été votre expérience ?**

L'UIA a joué un rôle important dans les préparatifs du concours ainsi que dans son déroulement ; elle a par ailleurs apporté son expérience et de la visibilité tout en promouvant la fiabilité et le prestige du concours.

Pour ma part, passer du rôle de concurrent ou membre du jury à celui de conseillère professionnelle dans un concours soutenu par l'UIA a été enrichissant, captivant, mais aussi exigeant. La CCI a énormément contribué en répondant à toutes les questions soulevées pendant les différentes phases du concours : de l'élaboration de la version préliminaire du règlement et programme du concours à l'annonce des résultats.

### Membres du jury :

- Renato Rizzi, Italie (Président du jury)
- Aristidis Sapounakis, Grèce
- Deniz Incedayi, Turquie
- Rainer Mahlamäki, Finlande
- Christian Sumi, Suisse (Représentant de l'UIA)

### Membre suppléant du jury :

- Jacek Lenart, Pologne (Représentant de l'UIA)



Site du concours pour la conception des abords du théâtre antique A' de Larissa

### Résultats :

- **1er prix** : Armando dal Fabro (Italie) avec les architectes Vincenzo d'Abramo, Claretta Mazzone, Mattia Cocozza, ainsi que les étudiantes en architecture Valeria Defilippis et Vittoria Pizzol.
- **2ème prix** : Evangelos Pourmaras (Grèce), Amalia Vranaki (Royaume-Uni), Aikaterini Margariti (Suisse), architectes, et la sculptrice de paysages urbains à grande échelle Nella Golanda (Grèce).
- **3ème prix** : Équipe : FREA (Turquie) avec les architectes Fatih Yavuz, Ömer Emre Savural, Bilal Ugur Liman, Güney Gürsu Tonkal, Muhammed Talha Yazici, Ceyda Tokcan, les étudiants en architecture Kaan Özdemir et Ebru Evin, ainsi que l'architecte/historien en architecture Pelin Yoncaci Arslan.
- **4ème prix** : Antonio Nitti et Vincenzo Bruni (Italie), architectes, avec les étudiants en architecture Alessandro Benedetto, Martina Morelli, Sebastiano Narracci, Gian Luca Ranieri et Rossella Zeverino (Italie).
- **5ème prix** : Alexios Tzompanakis (Grèce), Manuela Raitano, Alessandro Lanzetta, Anzela Fiorelli, Benedetta Tamburini, Laura Terrone, Beatrice Pia Pizzicaroli, Stefano Pannella (Italie), architectes, avec le paysagiste Federico Di Cosmo (Italie), l'archéologue consultant Efthymia Royka (Grèce) et la sociologue consultante Irene Tuzi (Allemagne).

# Organisateur du concours

## TIF-HELEXPO

PDG  
Kyriakos Pozrikidis

Parc ConfEx de Thessalonique, Grèce (2021)  
Concours restreint de projets à un degré  
116 candidats provenant de 22 pays  
15 équipes sélectionnées pour participer au concours



---

### **📌 Pourquoi avez-vous choisi d'organiser un concours international ?**

Tif-Helexpo est le propriétaire et gestionnaire du Centre d'Exposition de Thessalonique, situé au cœur de la ville. Notre vision est de remplacer les bâtiments actuels par un centre de conférence et des salles d'exposition nouveaux, modernes et éco-responsables, ainsi que d'y créer un parc urbain qui améliorera la qualité de vie de tous les riverains. Le projet du Parc ConfEx est considéré comme le plus grand aménagement d'une zone urbaine en Grèce.

Nous avons choisi un concours international afin d'obtenir des idées polyvalentes, originales et durables des architectes du monde entier et de permettre la réalisation d'un ensemble emblématique.

### **📌 Votre concours a-t-il encouragé le débat (entre les professionnels d'architecture et les représentants politiques qui dirigent le projet) ? Est-ce que cela a contribué à l'acceptation du projet ?**

L'emplacement du Parc ConfEx signifie que plusieurs aspects de la ville seront impactés par sa réalisation, ce qui a engendré de longs débats entre les autorités, la municipalité et les résidents de Thessalonique. Plusieurs décisions et règles ont été incluses dans le plan directeur avant que le concours d'architecture ait été lancé sous les auspices de l'UIA.

Malgré les nombreux paramètres contraignants en place, les propositions représentaient 15 solutions exceptionnelles et créatives respectant le programme et le règlement. Toutes les parties intéressées ont accepté le choix du jury et cela a généré une meilleure acceptation du projet de la part du public.

En tant qu'organisateur, nous sommes certains que les résultats du concours reflètent une procédure juste et transparente ayant conduit à un premier prix fonctionnel, durable et de haute qualité.

### **📌 Quelle est, selon vous, la valeur ajoutée de l'UIA ? Quelle a été votre expérience ?**

Compte tenu de l'intérêt extrême du projet du Parc ConfEx pour les parties intéressées et la ville de Thessalonique, le lancement d'un concours d'architecture sous le Règlement de l'UIA a certainement et indéniablement ajouté beaucoup de valeur à ce projet urbain.

La publicité internationale générée par le soutien de l'UIA a encouragé la participation de cabinets d'architecture du monde entier et a contribué à une proposition finale optimale du projet. L'expérience des co-directeurs de la Commission Concours Internationaux de l'UIA a été très utile pour clarifier le règlement et le programme, nommer le jury et mener les sessions d'évaluation.



**Membres du jury :**

- Joan Busquets, architecte et urbaniste, Espagne (Président du jury)
- Farshid Moussavi, architecte, Grande-Bretagne
- Rena Sakellaridou, architecte, Grèce
- Simone Ewings, architecte, Norvège
- Samuli Miettinen, architecte, Finlande (représentant de l'UIA)
- Areti Markopoulou, architecte, Grèce
- Irene Djao-Rakitine, architecte paysagiste, France
- Dimitrios Kerentzes, Secrétaire général du Bureau international des expositions, Grande-Bretagne
- Kyriakos Pozrikidis, PDG de TIF-HELEXPO, Grèce

**Membres suppléants du jury :**

- Fani Vavili, professeure, architecte, Grèce
- Simon Hartmann, professeur, architecte, Suisse (représentant de l'UIA)
- Daniel Fügenschuh, architecte, Autriche



Site du concours pour le Parc ConfEx de Thessalonique

# Organisateur du concours

## TIF-HELEXPO

### Conseillère juridique

#### Ennie Dodou

Parc ConfEx de Thessalonique, Grèce (2021)  
Concours restreint de projets à un degré



---

#### **📌 Pourquoi avez-vous choisi d'organiser un concours international ?**

TIF-HELEXPO S.A. souhaitait construire un Centre ConfEx durable, écologique et ultramoderne, ainsi qu'un nouveau parc urbain, un projet dominant le centre-ville de Thessalonique en tant que projet remarquable d'aménagement urbain du futur, renforçant les liens spatiaux entre les zones commerciales, les bâtiments et les espaces verts. TIF-HELEXPO S.A. était convaincu que le lancement d'un concours international avec le soutien de l'UIA était le meilleur moyen pour attirer des architectes orientés vers l'avenir, possédant toutes les qualités nécessaires pour atteindre les objectifs ci-dessus et mener à bien ce projet ambitieux.

#### **📌 Votre concours a-t-il encouragé le débat (entre les professionnels d'architecture et les représentants politiques qui dirigent le projet) ? Est-ce que cela a contribué à l'acceptation du projet ?**

Suite au lancement du concours, nous avons constaté une augmentation nette de la notoriété du projet et les discussions entre les parties intéressées par la ville sont devenues beaucoup plus animées. Le concours a contribué à la diffusion de la vision du TIF-HELEXPO et du projet et a encouragé les représentants politiques de la ville à le soutenir encore plus activement. Tous les doutes sur comment TIF-HELEXPO engagerait une équipe architecturale dotée de toutes les compétences nécessaires à réaliser un projet si ambitieux ont été dissipés dès le lancement du concours, puisqu'il était bien évident que l'organisateur avait choisi de suivre une procédure complètement transparente et inclusive.

#### **📌 Quelle est, selon vous, la valeur ajoutée de l'UIA ? Quelle a été votre expérience ?**

Le concours a attiré la participation de 116 professionnels reconnus provenant de 33 pays et de 5 continents différents. Ce succès est dû principalement à la décision de TIF-HELEXPO d'organiser le concours conformément à la Règlementation UNESCO-UIA. La collaboration continue avec l'UIA a été particulièrement précieuse et cruciale tout au long du concours, de la préparation et rédaction du règlement et du programme à l'organisation des sessions du jury, ainsi qu'à l'annonce des résultats. L'approbation et le soutien de l'UIA ont assuré une formidable visibilité mondiale ainsi qu'un environnement de confiance, de transparence, d'impartialité et de qualité. Cela a également ouvert la voie à la création d'un jury interdisciplinaire composé de professionnels éminents, garantissant des résultats justes, transparents et incontestables, conformément aux besoins de l'organisateur.



Parc d'expositions de TIF-HELEXPO et zone de Thessalonique

### Résultats :

- **1er prix** : Sauerbruch Hutton (Allemagne), Gustafson Porter + Bowman (Royaume-Uni) et Elena Stavropoulou (Grèce).
- **2ème prix** : Lina Ghotmeh Architecture (France), Vogt Paysage + Urbanisme (France), LAN (France), LOT (Grèce), Tractebel Engineering (France), Systematica (Italie).
- **3ème prix** : UNStudio (Pays-Bas), Schema4 (Grèce), OKRA Landschapsarchitecten (Pays-Bas).

# Organisateur du concours

## Région V de l'UIA

### Organisateur : Tokunbo Omisore

Grande Muraille Verte (2022)  
Concours ouvert d'idées pour étudiants  
1176 participants inscrits  
150 projets soumis provenant de 49 pays



#### **📌 Pourquoi avez-vous choisi d'organiser un concours ?**

Le projet de la Grande Muraille Verte (GMV), initiative de l'Union Africaine, était une idée introduite à l'UIA il y a quelques années par le Président d'honneur de l'UIA, Vassilis Sgoutas. Récemment, l'idée d'organiser un concours a pris forme afin d'engager le futur de la profession de l'architecte : nos étudiants, conférenciers et chercheurs. La GMV, de 8000 km de long, 16 km de large et s'étendant à travers l'Afrique sub-saharienne de Djibouti à Dakar, a été choisie comme site du concours. L'objectif était d'explorer des approches architecturales répondant aux défis autochtones tout en exploitant le potentiel des ODD (Objectifs de Développement Durable) de la GMV. Il s'agissait également d'ouvrir l'Histoire Africaine et son patrimoine culturel en promouvant un nouvel état d'esprit quant à la nature et l'architecture, tout en encourageant l'habitat de l'écosystème.

#### **📌 Quels sont les principaux défis auxquels vous avez été confronté ?**

Le premier défi a été d'identifier des sponsors pour le concours. Ceux qui ont été approchés ont décliné, probablement parce qu'ils ne pouvaient imaginer la valeur ajoutée du projet.

Le règlement du concours était initialement ouvert aux jeunes architectes et aux étudiants ; après une analyse professionnelle, la nécessité de séparer les deux catégories est apparue, ce qui n'était pas prévu à l'origine. Dès lors, le concours a été restreint à la catégorie ciblée : les étudiants en école d'architecture.

Nous avons aussi dû faire face à un autre défi, celui de définir un site concret au sein de la GMV qui soit représentatif des nombreux pays que celle-ci traverse. Ce concours d'idées pour étudiants a adopté la description d'un site type à partir d'informations géotechniques, telles que l'image satellite et les noms des établissements humains.

#### **📌 Quelles leçons tirez-vous pour de prochains concours ?**

L'UIA, en tant que consultant et organisateur de concours pour l'environnement bâti, doit développer une « banque de sponsors diversifiés » afin de soutenir les idées des dirigeants, des éducateurs et bénéficier d'avantages commerciaux. Les évaluations de concours doivent, dans le futur, être davantage tournées vers un format digital afin de réduire les coûts, tout en adhérant au principe de l'anonymat du Règlement UNESCO sur les concours internationaux. Les plateformes de concours, et plus particulièrement celles dédiées aux étudiants, doivent être améliorées afin de les rendre plus faciles à utiliser.

#### **📌 Que représente pour vous le fait que ce concours soit devenu le concours pour étudiants du Congrès 2023 ?**

Le label de conformité attaché au concours, c'est-à-dire le premier concours initié par la Région V de l'UIA dans lequel les autres Régions pouvaient participer, est déjà une réalisation majeure. Les étudiants de dix-sept sections membres de la Région V ont participé à ce concours menant ainsi le continent africain à recevoir un lauréat et trois mentions honorables. Nous avons développé un réseau collaboratif parmi les écoles d'architecture afin d'examiner comment la profession de l'architecte peut contribuer à régénérer les systèmes socio-écologiques de la région et à construire de façon plus résiliente face au changement climatique et à la dégradation écologique. Cela a permis de faire prendre conscience de la connaissance autochtone et des technologies traditionnelles qui peuvent être utilisées pour proposer des solutions architecturales pour les communautés présentes dans la GMV.



### **Membres du jury :**

- Gaëtan Siew, architecte, Maurice (président du jury)
- Daniel Balo, architecte, Hongrie (représentant de l'UIA)
- Helena Sandman, architecte, Finlande
- Francisco Rodriguez-Suarez, professeur d'architecture, Université de l'Illinois, États-Unis d'Amérique
- Zhang Yue, professeur d'architecture, Université Tsinghua, Chine

### **Membre suppléant du jury :**

- Alba Alsina-Maqueda, architecte, Espagne

### **Résultats :**

- **1er prix : Altynai Isaeva** de la Kyrgyz State University of Construction and Architecture (KSUCTA), **Kirghizstan**, pour le projet "Sustainable housing for Africa" au Burkina Faso.
- **2ème prix : Yuto Takenaka** de la Graduate School of Design, Université de Harvard, **États-Unis**, pour le projet "Dandelion ARC Journey".
- **3ème prix : Tian Haoran, Yang Mohan, Wu Ruopan et Cao Chuangwei** sous la supervision des professeurs **Hou Shuai** et **Ren Zhonglong** de la Inner Mongolia University of Technology, **Chine**, pour le projet "Green Colonies" au Niger.
- **4ème prix : Quan Dao et Quang Ngo** de la Hanoi Architectural University, **Vietnam**, pour le projet "Co-Living" au Burkina Faso.
- **5ème prix : Abdulhameed Yakubu, Khadija Oyanki, Rayyan Garba et Amina Musa** de la Ahmadu Bello University, **Nigéria**, pour le projet "The Gidajen Laka" au Nigéria.

### **Mentions honorables :**

- **Denis Ezekiel et Christopher Luvanda** de la Ardhi University, **Tanzanie**, pour le projet "The design of sustainable dwelling" au Sénégal.
- **Yiyang Liu et Meijia Sun** du Chongqing Metropolitan College of Science and Technology, Department of Architecture, **China**, pour le projet "Sprawling Community" au Tchad.
- **Asena Janset Odaci et Zeynep Yazici** de la Tobb University of Economics And Technology, **Turkey**, pour le projet "Patch" au Tchad.
- **Hatice Bahar Çoklar, Ece Irem Tuncer et Okan Temür** de la Yıldız Technical University, **Turkey**, pour le projet "Urban Loop" au Burkina Faso.
- **Nde Keulek Sidoine Baudrel, Mahamat Talba, Lizette Marlaine Tsafack Donfack, Parfait Audry Migoue Ymbe et Emy Sandrine Masso** de l'École Nationale Supérieure des travaux publics de Yaoundé, **Cameroun**, pour le projet "Competitive Cluster House" au Sénégal.
- **Eren Vardar, Alperen Iraz et Süleyman Enes Kurt** de l'Istanbul University, **Turquie**, pour le projet "Saltogether" à Djibouti.
- **Li Bei Bei, Feng Yu Qing, Cai Zhen et Li Jun Jie** sous la supervision du professeur Chen Chao de la Xi'an University of Architecture and Technology, **Chine**, pour le projet "Eco Tree" au Burkina Faso.
- **Johanna Lentzkow, Nils Hayoz et Laura Camerlingo** de l'Instituto Superior Técnico, **Portugal**, pour le projet "EcoVillage" au Burkina Faso.
- **Lelissa Erkissa, Mikyas Tekle et Simon Mucheye** de l'Addis Ababa University, **Éthiopie**, pour le projet "Sustainable Hidmo Housing" en Éthiopie.
- **L.A.S Shikara Silva et S. Suwanka Senadheera** de l'University of Moratuwa, **Sri Lanka**, pour le projet "African Dream" au Burkina Faso.

## Président du jury Alberto Veiga (Espagne)

Musée national de Carthage, Tunisie (2023)  
Concours ouvert de projets à un degré



### 📌 Quel est le rôle et la mission du jury d'un concours d'architecture ?

En général, la mission principale d'un jury d'architecture est de choisir la proposition qui répond le mieux aux principaux critères et éléments du projet.

Dans ce sens, il est important que le jury fixe une hiérarchie entre ces différents éléments pour analyse et discussion et sélectionne ensuite les propositions qui y répondent le mieux afin de s'assurer que le projet lauréat peut être réalisé avec certaines garanties à l'avenir.

### 📌 Quels ont été les défis auxquels vous avez été confronté en tant que président d'un jury international ?

Il y a toujours des sensibilités diverses, des manières de penser différentes et des points de vue opposés au sein d'un même jury. Je crois que le président d'un jury a pour mission de faire de la place à toutes les sensibilités et à tous les points de vue dans le but d'enrichir l'analyse et de garantir que le choix du projet lauréat est aussi juste que possible.

### 📌 Quelle a été votre expérience de la procédure d'évaluation recommandée par l'UIA ?

Cela a été une très bonne expérience. Cette procédure guide la sélection et l'analyse des projets de façon claire et fluide. Elle donne une certaine objectivité à une procédure qui intrinsèquement est subjective.



**1<sup>er</sup> prix : groupement allemand représenté par Thorsten Kock**

Chef de file : BEZ+KOCK ARCHITEKTEN en consortium  
avec Koeberlandschafts Architecture, Grauwald Studio



**2<sup>ème</sup> prix : groupement tuniso-français représenté par Sami Aloulou**  
Chef de file : SEPTEMBRE en consortium avec Arkitektaal, Solstice, Achille Racine,  
Clémence Lasagna Studio Et Luseo Group



**3<sup>ème</sup> prix : groupement tuniso-français représenté par Karim Chaabane**  
Chef de file : ARKE ARCHITECTES ASSOCIES en consortium avec Bassinet Turquin Paysage,  
NeM / Niney et Marca architectes, Sélim Adhoum, Salah Ksouri, Béchir Riahi

## Membre du jury suppléant Grichka Martinetti (France)

Musée national de Carthage, Tunisie (2023)  
Concours ouvert de projets à un degré



---

### 📌 Quel est le rôle et la mission du jury d'un concours d'architecture ?

L'architecture doit avant tout comprendre un lieu avant de proposer d'y intervenir, et ce dans un contexte civilisationnel donné : c'est une réponse unique et infalsifiable. Lorsqu'un concours est lancé, que des architectes réfléchissent à ce que devrait devenir ce site et qu'ils font leur proposition, le jury se doit de tous les évaluer avec la même acuité pour en faire ressortir celui qui a le mieux saisi cette unité de lieu, de temps et de personnes.

### 📌 Quels ont été les défis auxquels vous avez été confronté en tant que membre d'un jury international ?

Tout concours émerge pour des raisons politiques, pour de bonnes et de mauvaises raisons, et il faut s'assurer de la prise en compte de l'attente légitime de choisir le projet qui changera la manière dont le lieu sera regardé dans la perspective d'y inviter le monde entier, comme dans le cas du concours de Carthage, site UNESCO d'exception. Mais il ne faut pas oublier que l'architecture dépasse cette dimension politique car elle s'inscrit dans une histoire millénaire, loin des évolutions contemporaines.

### 📌 Quelle a été votre expérience de la procédure d'évaluation recommandée par l'UIA ?

La procédure d'évaluation de l'UIA est l'assurance de donner sa chance à chaque projet, puis d'arriver progressivement aux meilleurs projets dont il faudra extraire ce que le jury considérera comme le meilleur projet dans le temps imparti. C'est un travail d'affinage dont le seul critère est la qualité architecturale dans toutes ses dimensions, et qui laisse à chaque juré la possibilité de s'exprimer pour s'assurer de la légitimité du choix du jury dans sa totalité.





**4<sup>ème</sup> prix : groupement tuniso-mexico-français représenté par Sana Frini**  
Chef de file : LOCUS en consortium avec STUDIO METEORES, PHILIPPE RAHM ARCHITECTES



**5<sup>ème</sup> prix : groupement tuniso-finlandais représenté par Anis Souissi**  
Chef de file : ARCHITECTE ANIS SOUISSI en consortium avec URAM International,  
Opus ark, Sami Montsaar

## Membre du jury

### Silvia Benedito (Portugal)

Centre commun de recherche de la Commission Européenne (JRC), Espagne (2022)  
Concours restreint de projets à un degré



---

#### **📌 Quel est le rôle et la mission du jury d'un concours d'architecture ?**

Le jury a pour rôle et mission d'assurer le suivi du programme développé par le client. Il garantit, en outre, que le projet gagnant adopte les pratiques les plus durables et qu'il est inclusif dans ses objectifs multidisciplinaires. Dans les concours de haut-niveau, nous devons nous assurer que le projet lauréat, notamment pour les programmes institutionnels, est une référence en termes de meilleures pratiques car il sera sujet à un examen minutieux de la part de la société.

#### **📌 Quels ont été les défis auxquels vous avez été confrontés en tant que membre d'un jury international ?**

Les défis se concentrent principalement sur le meilleur équilibre entre les budgets, la qualité du projet et l'innovation. Très souvent, nous sommes confrontés à la validation de principes de conception qui, en raison de leurs ambitions en termes d'innovation, soulèvent des questions par rapport à la faisabilité et aux contraintes budgétaires. Être membre d'un jury international nous permet de discuter entre nous et d'utiliser les différentes expertises pour trouver la proposition la plus adaptée — celle qui englobe tous ces objectifs de manière intégrée.

#### **📌 Quelle a été votre expérience de la procédure d'évaluation recommandée par l'UIA ?**

La procédure d'évaluation est juste et cohérente. Elle nous a permis d'intégrer les objectifs sociaux, écologiques et budgétaires afin d'obtenir la meilleure proposition permettant à la fois des pratiques innovantes et des résultats pour le bien-être de la société. Elle était également alignée avec les objectifs plus larges du client (JRC), pour lequel le résultat devait constituer une référence pour la ville de Seville.





1<sup>er</sup> prix : Bjarke Ingels Group (BIG) avec Argenia Ingeniería y Arquitectura (Espagne), Buro Happold (Royaume-Uni) et HCP Arquitectos y Urbanistas (Espagne)



1<sup>er</sup> prix : Bjarke Ingels Group (BIG) avec Argenia Ingeniería y Arquitectura (Espagne), Buro Happold (Royaume-Uni) et HCP Arquitectos y Urbanistas (Espagne)

## Membre du jury suppléant Laurent Gravier (France)

Centre commun de recherche de la Commission  
Européenne (JRC), Espagne (2022)  
Concours restreint de projets à un degré



---

### 📌 Quel est le rôle et la mission d'un jury dans les concours d'architecture ?

Les jurys de concours d'architecture sont composés de personnalités avec des profils professionnels très différents : des représentants de la maîtrise d'ouvrage, des représentants professionnels de la construction (architectes, paysagistes, ingénieurs...), des représentants des futurs utilisateurs... Leur rôle est de sélectionner collégialement par un débat, architectural, urbain, paysager, sociétal, et par un travail d'équipe, le projet qui leur semble le mieux répondre aux enjeux du programme et de la société de demain.

### 📌 Quels sont les défis auxquels vous avez été confronté en tant que membre d'un jury international ?

Être membre d'un jury international est à la fois un honneur mais aussi une très grande responsabilité. À l'heure où la jeune génération d'architectes se pose la question du sens de l'acte de construire, à l'heure où l'Europe pose les bases du nouveau Bauhaus européen, cette responsabilité est d'autant plus grande. Il est ainsi primordial de sélectionner des projets qui portent une vision d'avenir quant aux enjeux environnementaux et au respect de la planète.

### 📌 Quelle a été votre expérience de la procédure d'évaluation recommandée par l'UIA ?

La procédure d'évaluation recommandée par l'UIA est un principe que nous défendons depuis de nombreuses années en tant qu'agence d'architecture. L'anonymat du concours est, selon nous, un critère de sélection clé dans l'évaluation des projets. Il permet de sélectionner, avant tout, un projet pour ses qualités au sens large : qualités urbaines, architecturales, paysagères, environnementales...





2<sup>ème</sup> prix : Dorte Mandrup (Danemark), chef d'équipe, avec Ines Ingenieros Consultores (Espagne), Jansana, De la Villa, De Paauw, Arquitectes (Espagne), Installacions Arquitectoniques (Espagne) et Activitats Arquitectoniques (Espagne)



3<sup>ème</sup> prix : Cobe (Danemark) avec Esteyco (Espagne), FSL Ingeniería y Diseño Sostenible (Espagne), Estudi Ramon Folch i Associats (Espagne) et b720 Arquitectura (Espagne)

## Membre du jury Samuli Miettinen (Finlande)

Parc ConfEx de Thessalonique, Grèce (2021)  
Concours restreint de projets à un degré



---

### 📌 Quel est le rôle et la mission du jury d'un concours d'architecture ?

Dans un concours international, le rôle du jury est d'aider l'organisateur du concours à atteindre ses objectifs et à répondre à toutes les conditions nécessaires pour garantir un environnement sain et durable. Sa mission principale consiste à faire une évaluation professionnelle impartiale et de sélectionner le lauréat du concours.

Dans un premier temps, le jury expose les points de départ et les objectifs du concours. Ensuite, avec l'organisateur du concours, il précise les critères d'évaluation du concours avant d'évaluer les candidatures et de choisir les concurrents.

Une évaluation de qualité se fait toujours de façon heuristique, c'est-à-dire, en s'appuyant sur l'expérience. L'opinion globale du jury se fait par le biais des discussions professionnelles et du travail des membres du jury. Afin de comprendre la mission du concours, il faut comprendre son contexte, son environnement culturel et sa typologie, et se mettre à la place de l'organisateur et des concurrents. Le jury doit penser à défendre les intérêts des concurrents en évaluant les propositions de manière cohérente, conformément aux critères qu'il a élaborés.

Afin d'exécuter sa mission, il est essentiel que le jury favorise une bonne ambiance de travail. Au moment de choisir le lauréat du concours, le jury présente le raisonnement derrière son choix et donne des consignes de développement du projet lauréat.

### 📌 Quels ont été les défis auxquels vous avez été confronté en tant que membre d'un jury international ?

Les pratiques des individus qui composent le jury international peuvent différer les unes des autres. Dans la tradition nordique, la compréhension commune est atteinte par la discussion. L'objectif est de faire un choix sur lequel tous les membres du jury peuvent se mettre d'accord.

La sélection du lauréat par un jury international se fait par l'intermédiaire d'un vote. Effectivement, cette méthode permet de gagner du temps, mais elle court-circuite l'analyse réelle et entraîne des compromis. Ma mission est d'encourager les membres du jury international à discuter de l'objectif du projet et de quelle proposition est la plus judicieuse par rapport à cet objectif.

### 📌 Quelle a été votre expérience avec la procédure d'évaluation recommandée par l'UIA ?

Dans l'ensemble, cela a été une excellente expérience aussi bien professionnelle que personnelle. Rencontrer d'éminents confrères internationaux rappelle le premier jour de l'école, où des inconnus apprennent à se connaître très rapidement. Très vite, une dynamique de groupe positive s'est mise en place. Le travail du jury est comparable à celui de l'élaboration de la proposition du concours. L'expérience est semblable à un voyage de découverte, qui s'achève par une compréhension de l'importance de la mission.





2<sup>ème</sup> prix : Lina Ghotmeh Architecture (France), Vogt Paysage + Urbanisme (France), LAN (France), LOT (Grèce), Tractebel Engineering (France), Systematica (Italie)



2<sup>ème</sup> prix : Lina Ghotmeh Architecture (France), Vogt Paysage + Urbanisme (France), LAN (France), LOT (Grèce), Tractebel Engineering (France), Systematica (Italie)

## Membre du jury suppléant Simon Hartmann (Suisse)



Parc ConfEx de Thessalonique, Grèce (2021)  
Concours restreint de projets à un degré

---

### 📌 Quel est le rôle et la mission du jury d'un concours d'architecture ?

Un jury favorise, guide et juge en fin de compte les propositions soumises par les participants à un concours international. Un vrai jury bénéficie d'une liberté totale afin d'atteindre son objectif de sélectionner le meilleur de tous les projets soumis. Le jury doit être le meilleur conseiller possible auprès du client, et le juge le plus impartial de tous les concurrents.

### 📌 Quels sont les défis auxquels vous avez été confrontés en tant que membre d'un jury international ?

Les jurys internationaux sont composés majoritairement de membres étrangers provenant du monde entier et sont, de ce fait, plus divers et moins liés aux structures gouvernementales locales que les jurys nationaux ou régionaux. En tant que membre d'un jury international, j'ai privilégié les défis tout en étant conscient de leur existence. Le défi le plus difficile est le manque de connaissances approfondies des cultures locales, ce qui rend difficile la prise de décision. Je suis profondément convaincu que cette conscience de leurs connaissances limitées est ce qui rend les membres du jury international si indispensables.

### 📌 Quelle a été votre expérience de la procédure d'évaluation recommandée par l'UIA ?

La procédure de l'UIA est très transparente, rigoureuse et formelle. Selon moi, cette approche est non seulement adéquate mais essentielle à l'obtention de bons résultats car un jury est composé d'architectes et d'entrepreneurs reconnus, et souvent la tendance est d'accélérer les choses dès lors que nous estimons avoir trouvé la bonne voie. Des procédures comme celle de l'UIA garantissent que personne ne peut prendre de raccourci au détriment du concurrent, et que l'inévitable dynamique du groupe a des limites claires dans le cadre de l'évaluation.





3<sup>ème</sup> prix : UNStudio (Pays-Bas), Schema4 (Grèce),  
OKRA Landschaftsarchitecten (Pays-Bas)



3<sup>ème</sup> prix : UNStudio (Pays-Bas), Schema4 (Grèce),  
OKRA Landschaftsarchitecten (Pays-Bas)

## Président du Jury Gaëtan Siew (Maurice)

Grande Muraille Verte (2022)  
Concours ouvert d'idées pour étudiant



---

### **📌 Quel est le rôle et la mission d'un jury dans un concours pour étudiants ?**

En tant que président du jury, il était essentiel de faciliter une approche collaborative et inclusive afin d'harmoniser les réflexions de chaque membre du jury concernant l'environnement et la durabilité. Cela était d'autant plus important qu'il nous appartenait de concilier les différentes approches culturelles face aux problématiques des deux côtés, aussi bien de la part du jury que des participants. L'équilibre entre la créativité débordante et les solutions pratiques est primordial dans un concours pour étudiants. La communication ouverte, l'écoute active et un dialogue respectueux peuvent aider à surmonter les différences culturelles et à promouvoir une compréhension commune des défis et des opportunités rencontrées. Le consensus a été trouvé tout naturellement, en prenant en compte ces différentes perspectives.

### **📌 Quelle a été votre expérience pour ce concours en particulier ?**

Cela a été rafraîchissant de voir comment la Génération Y, malgré sa géographie diverse, peut transformer son imagination débordante en action afin de contribuer à un futur plus durable et résilient pour la planète. Nous avons constaté, avec optimisme, la façon dont les futurs architectes montrent leur désir de jouer un rôle actif dans la conception d'un mode de vie plus sain et plus durable. Nous avons pu ressentir leur engagement, leur militantisme et plaider sur les questions environnementales. J'ai été particulièrement ravi que le premier prix soit originaire de Karakol, une petite ville au Kirghizistan que j'ai eu le privilège de visiter durant mon voyage le long de la Route de la Soie.



2<sup>ème</sup> prix : **Yuto Takenaka**  
de la Graduate School of Design,  
Université de Harvard, États-Unis,  
pour le projet "Dandelion ARC Journey".



3<sup>ème</sup> prix : **Tian Haoran, Yang Mohan, Wu Ruopan** et  
**Cao Chuangwei** sous la supervision des professeurs  
**Hou Shuai** et **Ren Zhonglong** de la Inner Mongolia  
University of Technology, Chine, pour le projet  
"Green Colonies" au Niger.



4<sup>ème</sup> prix : **Quan Dao** et **Quang Ngo** de la Hanoi  
Architectural University, Vietnam, pour le projet  
"Co-Living" au Burkina Faso.



5<sup>ème</sup> prix : **Abdulhameed Yakubu, Khadija Oyanki,**  
**Rayyan Garba** et **Amina Musa** de la Ahmadu Bello  
University, Nigéria, pour le projet  
"The Gidajen Laka" au Nigéria.

## Lauréat Sauerbruch Hutton (Allemagne)

Parc ConfEx de Thessalonique, Grèce (2021)  
Concours restreint de projets à un degré



---

### **Comment avez-vous eu connaissance de ce concours UIA pour étudiants ? Qu'est-ce qui vous a motivé à y participer ?**

L'un de nos anciens architectes – né en Grèce – a entendu parler d'un concours à venir, nous avons donc utilisé cette information et pris contact avec notre cabinet partenaire à Thessalonique. L'une des principales préoccupations lorsqu'on participe à un concours d'architecture international et multidisciplinaire, est de s'assurer que le concours est bien formulé et bien organisé. Après avoir étudié le règlement, le programme et les informations du concours pour le Parc ConfEx à Thessalonique, nous avons conclu que tout était en ordre. Dès lors, nous étions motivés pour participer au concours aussi bien par le site que par le projet : le réaménagement de toute la zone, y compris la réalisation d'un centre de conférence à faible consommation d'énergie et d'un nouveau parc urbain, entourés par deux campus universitaires importants dans le centre-ville de Thessalonique.

### **Connaissez-vous l'UIA avant de participer à ce concours ? Aviez-vous déjà participé à un concours UIA ?**

Nous connaissions les commissions de l'UIA ainsi que ses Congrès, un événement majeur d'échange culturel entre architectes du monde entier. Néanmoins, c'est la première fois que nous participions à un concours UIA.

### **Que signifie pour vous et votre carrière être lauréat d'un concours international UIA ?**

Nous sommes ravis – en tant que cabinet international, nous associons à notre travail la mission à la fois culturelle et technique d'améliorer la qualité de vie des futurs utilisateurs et, de manière plus générale, des générations à venir, tout en contribuant à la vie publique et au bien-être de la ville.





1<sup>er</sup> prix : Sauerbruch Hutton (Allemagne), Gustafson Porter + Bowman (Royaume-Uni) et Elena Stavropoulou (Grèce)

## Lauréat

### Armando dal Fabro (Italie)



Théâtre antique A' de Larissa, Grèce (2022)  
Concours ouvert d'idées à un degré

---

#### **Comment avez-vous eu connaissance de ce concours UIA ? Qu'est-ce qui vous a motivé à y participer ?**

J'ai découvert le concours UIA pour la conception des abords du théâtre antique A' de Larissa (Grèce) sur le site web de l'UIA. J'ai tout de suite été attiré par l'objectif du concours reliant l'architecture et l'archéologie qui se retrouve dans mon travail et mes recherches en tant que défi majeur de l'architecture contemporaine et de l'urbanisme.

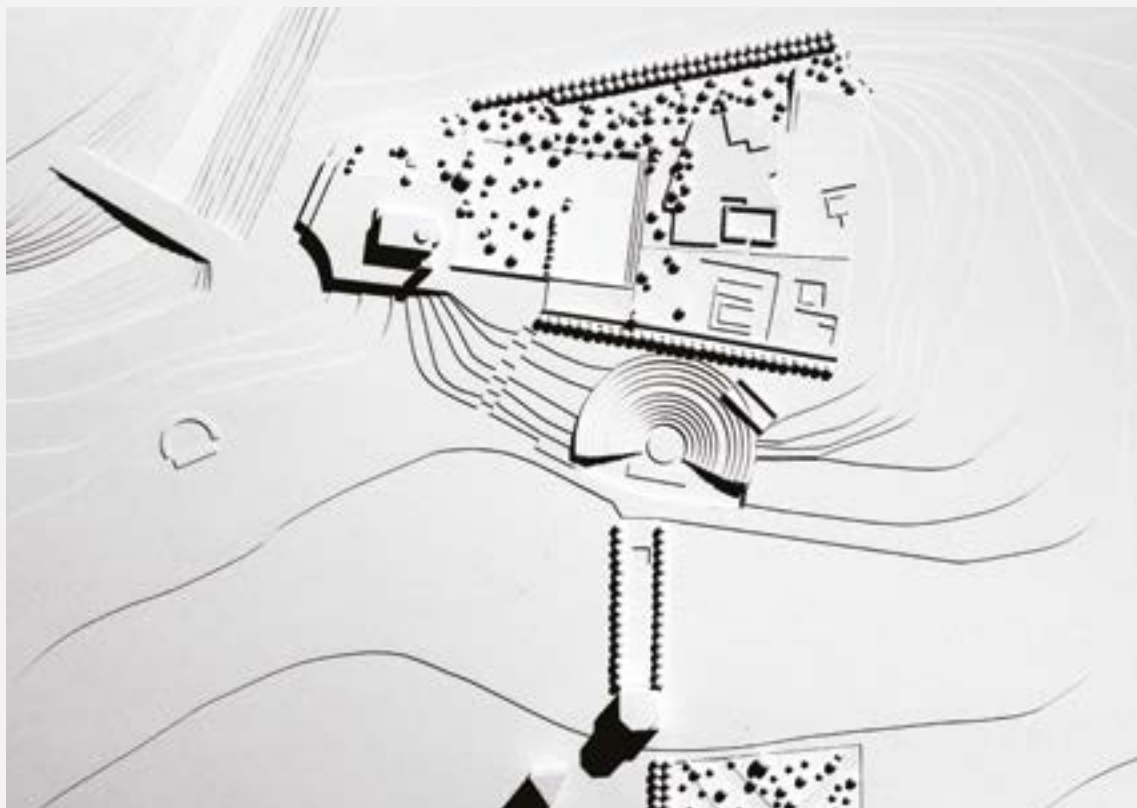
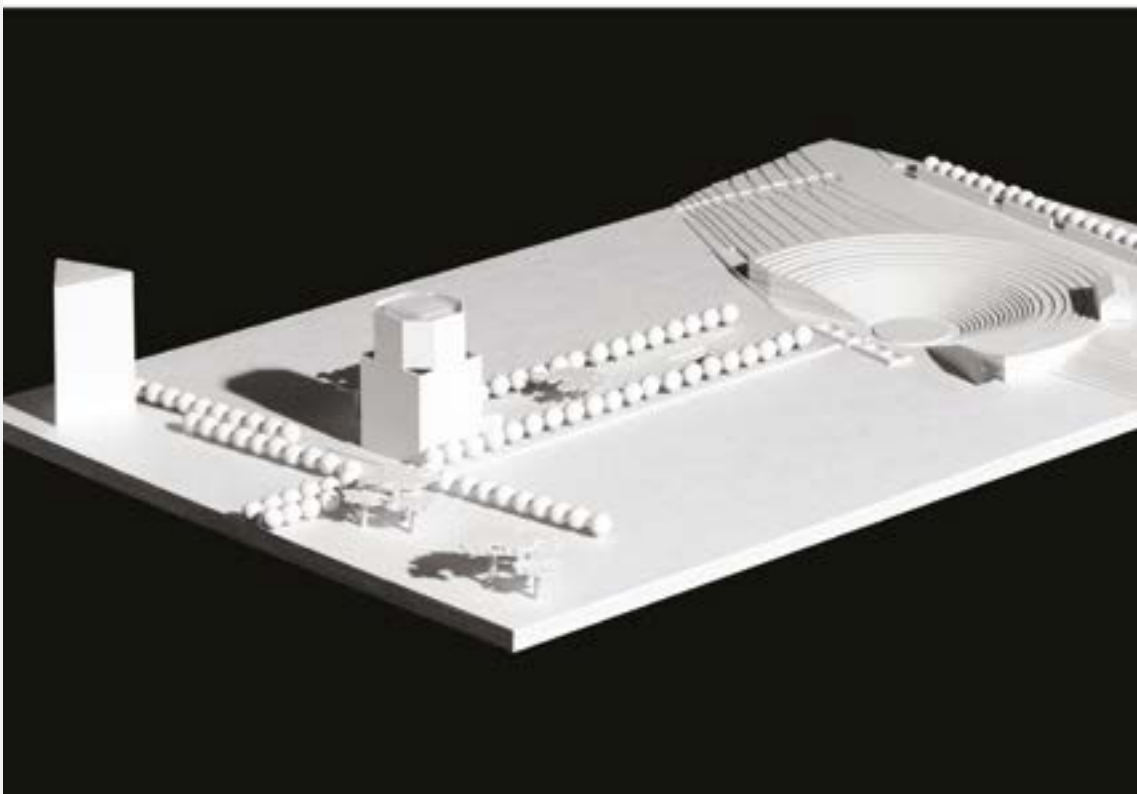
#### **Connaissez-vous l'UIA avant de participer à ce concours ? Aviez-vous déjà participé à un concours UIA ?**

Je connais l'UIA depuis plusieurs années. En 2008, j'ai participé au concours 'ÉCOLE + ADDIS ABEBA', organisé à l'occasion du XXIIIème Congrès de l'UIA à Turin, en Italie. Ce fut une incroyable expérience de travailler sur des thèmes architecturaux qui m'intéressent tout particulièrement, et un réel plaisir de travailler avec le professeur Herbert Büller de la MSA – École d'architecture de Münster – et le professeur Dariusz Kozłowski de l'Université de Cracovie.

#### **Que signifie pour vous et votre carrière être lauréat d'un concours international UIA ?**

Avoir participé et gagné ce concours est très important pour moi car il m'a donné l'occasion de réfléchir sur le lien entre le projet architectural et le patrimoine antique, et de découvrir d'autres points de vue et visions de l'architecture.

Le thème du concours était la conception des abords du théâtre antique de Larissa. Le projet final encourage l'amélioration de la ville moderne de Larissa et la réflexion sur la signification du patrimoine par rapport à l'urbanisme et au développement contemporain de la ville.



1<sup>er</sup> prix : Armando dal Fabro (Italie) avec les architectes Vincenzo d'Abramo, Claretta Mazzonetto, Mattia Coccozza, ainsi que les étudiantes en architecture Valeria Defilippis et Vittoria Pizzol

## Lauréate

### Altynai Isaeva (Kirghizistan)

Grande Muraille Verte (2022)  
Concours ouvert d'idées pour étudiants



---

#### 📌 Comment avez-vous eu connaissance de ce concours UIA pour étudiants ? Qu'est-ce qui vous a motivé à y participer ?

J'ai pris connaissance de ce concours dans une revue d'architecture. Je cherchais des concours intéressants auxquels participer et j'ai trouvé, selon moi, le plus intéressant. J'ai toujours été inspirée par l'idée de sauver notre planète du désastre environnemental. J'ai particulièrement aimé l'essence même de ce concours – et qui manque dans les autres concours – c'est-à-dire, un objectif.

#### 📌 Connaissez-vous l'UIA auparavant ? Aviez-vous participé à d'autres concours pour étudiants de l'UIA ?

Bien sûr, en tant qu'étudiante en architecture je connaissais l'UIA, mais je n'avais jamais pris part à l'un de ses concours. J'avais uniquement lu des articles et été inspirée par des architectes ayant contribué à l'architecture mondiale.

#### 📌 Quel est l'avantage de participer à un concours d'idées pour étudiants ?

Ils favorisent l'entrée des étudiants sur la scène internationale afin qu'ils puissent se faire connaître et montrer au monde entier que nous, les jeunes architectes, sommes prêts à créer quelque chose d'unique et nouveau. Ce type de concours permet également de réveiller l'esprit des concours chez les étudiants, ce qui est très important dans la formation des futurs spécialistes de notre génération.





**« Sustainable housing for Africa » au Burkina Faso**

**1<sup>er</sup> prix : Aldynai Isaeva**, Kyrgyz State University of Construction and Architecture (KSUCTA), **Kirghizistan**

# CONCOURS PROFESSIONNELS SOUTENUS PAR L'UIA 2021-2023

Requalification de l'Acropole de Byrsa et Réhabilitation du Musée National Carthage,  
Tunisie, 2023

Parlement Européen – Bâtiment Paul-Henri SPAAK, Belgique, 2022

Centre commun de recherche de la Commission Européenne à Séville, Espagne, 2022

Conception des abords du Théâtre Antique A' de Larissa, Grèce, 2022

Parc ConfEx à Thessalonique, Grèce, 2021

# LISTE DES MEMBRES DE LA CCI

## Co-directeurs

- Regina Gonthier – Suisse
- Jerzy Grochulski – Pologne

## Conseillers

- Paula Huotelin – Finlande
- Tibor Fatyol – Hongrie

## Membres

### Région I

- Patrick Colombier – France
- Emmanuelle Raoul-Duval – France
- Sofia Cattinari – Italie

### Région II

- Kyriakos Pipinis – Grèce
- Wassim Naghi – Liban
- Aleksei Komov – Russie
- Mirona Craciunn – Roumanie

### Région III

- Antonio Carlos Moraes De Castro – Brésil
- Alberto Moletto – Chili
- Cristobal Tirado – Chili
- Marta Gonzalez Ocampo – Colombie
- Conrado Pintos – Uruguay

### Région IV

- Dong Wei – Chine
- Kan Liu – Chine
- Ho Kin Wai Stephen – Hong Kong
- Ujjwal Man Shakya – Népal
- Park JeYu – R. de Corée

### Région V

- Séidou Imorou Mako – Bénin
- Francis Sossah – Côte d'Ivoire
- Augustus Richardson – Ghana
- Hesham Seoudy – Égypte
- Florence Nyole – Kenya
- Dharam Dev Bunjun – Maurice
- Dan Sokari-George – Nigéria
- Sarah Khamassi Mimita – Tunisie

uia 



UNION INTERNATIONALE DES ARCHITECTES