



JULIA [LETTOW SPRENGEL] VAN WILPE

DIÁLOGOS COMPARTIDOS
Y COMENTADOS

José Daniel Picado-García
Marianela Mora Valenciano

CONDO—
HOTEL CLUB
MONTAÑA DEL SOL



PARQUE
MONTAÑA DEL SOL

Julia [Lettow Sprengel] van Wilpe mostrando documentos de su colección personal. Parque Montaña del Sol, San José, Costa Rica; 2025. Fotografía cortesía de Roberto D'Ambrosio Suárez.

JULIA [LETTOW SPRENGEL] VAN WILPE

INTRODUCCIÓN

Jose Daniel Picado-García

Arquitecto. Docente e investigador.

Marianela Mora Valenciano

Arquitecta. Docente e investigadora.

Este documento, elaborado como parte del proyecto de investigación *Julia van Wilpe: seis décadas de trayectoria en Costa Rica*, reúne seis entrevistas comentadas por las personas autoras de esta publicación. Su propósito es recopilar, sistematizar, difundir y visibilizar aspectos significativos de la trayectoria profesional de la arquitecta Julia [Lettow Sprengel] van Wilpe (Alemania, 1942), desde su llegada a Costa Rica en 1964 hasta la actualidad.

La selección de textos se centra en reconocer e indagar las múltiples contribuciones de la arquitecta en el ámbito local, tanto a través de su práctica proyectual como de su labor docente, caracterizadas históricamente por su aproximación “sensible” al entorno natural, su particular manera de ejercer la docencia y la aplicación de enfoques ecológicos en sus operaciones arquitectónicas —adelantados a su época—.

Los relatos que aquí se presentan corresponden al registro textual de conversaciones realizadas en 2025 con personas que conocieron a van Wilpe en distintos momentos y roles —como estudiantes, colegas o integrantes del medio disciplinar—. A partir de estos diálogos, se busca reconstruir diversas narrativas y fragmentos de su historia profesional y humana.

Las entrevistas, concebidas con una intención exploratoria, responden a contextos y perspectivas diversas, por lo que fueron organizadas temáticamente en torno a cuatro ejes: 1) relación con Julia van Wilpe; 2) enfoques pedagógicos

empleados; 3) práctica proyectual; y 4) afectividades asociadas a su figura. Se presentan aquí extractos seleccionados por su valor narrativo, testimonial o conceptual, algunos de los cuales se acompañan de comentarios que los interpretan, vinculan o destacan por su recurrencia temática.

El recurso metodológico de la “entrevista comentada” permite no solo presentar las voces consultadas como documentos fuente, sino también propiciar una lectura crítica en diálogo con otras entrevistas, categorías de análisis y referencias teóricas. En este sentido, esta obra —que reúne fragmentos de conversaciones con las personas arquitectas Eugenia Solís Umaña, Gloria González García, Álvaro Rojas-Quirós, Maureen Coto Alfaro, Víctor Cañas Collado y Franz Beer Chaverri— no pretende limitarse a una reconstrucción monográfica de Julia van Wilpe, sino invitar a conocerla y reconocerla desde quienes han caminado, aprendido o trabajado a su lado, situando su trayectoria en determinadas narrativas locales e incluso regionales.

Asimismo, este material busca promover la reflexión sobre las formas en que nos aproximamos al “archivo” desde la historia de la arquitectura y sobre el papel que se asigna a la “entrevista” como herramienta para la reconstrucción de narrativas arquitectónicas locales. En esencia, constituye un aporte interpretativo y un punto de partida para nuevas investigaciones, así como una contribución al reconocimiento de las mujeres arquitectas en la historiografía costarricense.

RECONOCER TARDE, RESISTIR SIEMPRE:

LAS LUCHAS INVISIBLES EN LA ARQUITECTURA COSTARRICENSE

Arq. Eugenia Solís Umaña

Entrevistada: Arq. Eugenia Solís Umaña (Costa Rica, 1953)

Perfil: Arquitecta costarricense con amplia trayectoria en el gremio profesional, docente y activista feminista. En 1986 se convirtió en la primera presidenta del Colegio de Arquitectos de Costa Rica (CACR) y tuvo un papel activo en organizaciones estudiantiles y sindicales. En 2010 cofundó el Laboratorio de Arquitectura Tropical de la Universidad de Costa Rica (UCR).



Formación: Licenciatura en Arquitectura por la UCR. Maestría profesional en Arquitectura Tropical por la UCR.

Entrevistadora: Arq. Marianela Mora Valenciano.

Lugar y fecha: Barrio Escalante, distrito el Carmen, San José, San José, Costa Rica, 22 de enero de 2025.

[Introducción]

Eugenia Solís Umaña aporta una mirada desde la organización gremial, el activismo y la observación profesional crítica, destacando aspectos poco visibilizados de la trayectoria de van Wilpe: su rol como fundadora de la Comisión de Integración de Estudiantes de Arquitectura de Costa Rica (CIDECA), su aproximación paisajística a la arquitectura, su inserción profesional como extranjera y su contribución temprana a la arquitectura bioclimática en Costa Rica.

[Entrevista]

No me enteré de la carrera (...) de Julia, sino que en (...) 1984, ya estaba el grupo Apertura organizado y estábamos en la contienda política del Colegio de Arquitectos [de Costa Rica (CACR)] (...) en medio de una coyuntura muy especial (...) [por] la guerra de Centroamérica. Entonces (...) me nombran fiscal en el Colegio (...) , siendo fiscal, me dicen que la arquitecta Julia van Wilpe, que organizó y fundó CIDECA (...) tiene que renunciar (...) porque (...) tenía mucho trabajo. Entonces ahí es cuando yo supe [de] la presencia de Julia. (Comentario 1)

[Comentarios]

Comentario 1: CIDECA fue una iniciativa promovida por van Wilpe que buscaba articular las escuelas de arquitectura —en ese momento existían la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Costa Rica (UCR) y la de la Universidad Autónoma de Centroamérica (UACA) que comprendía varios colegios— con el CACR. Esta acción evidencia su interés por vincular la formación académica con espacios de participación gremial, y por fomentar en el estudiantado una comprensión más amplia del campo profesional.

[Entrevista]

La UACA [Universidad Autónoma de Centro América] tenía varios colegios internamente: (...) San Agustín, (...) el Veritas, estaba (...) el Studium [Generale]. Julia ... en ese momento [enseñaba] en el Studium (...) [ella] había iniciado la organización del primer (...) encuentro de estudiantes de arquitectura de Costa Rica. Y yo como soy tan arriesgada (...) le dije voy a hacerlo centroamericano. Y ahí fue donde conocí a Julia. Entonces comencé a averiguar sobre quién era ella (...) No conocí su obra arquitectónica en ese momento, sino hasta después. **(Comentario 2)**

Conocí una casa de ella (...) ubicada en San Ramón de Tres Ríos (...) una casa muy interesante (...) Yo con mi formación de la Escuela de Arquitectura de la UCR, que nos habían hablado mucho de la arquitectura tropical, me llamó la atención unos dispositivos que tenía la casa, integrados como parte del lenguaje de la arquitectura, de elementos para protección solar. Pero no eran parasoles, sino elementos. La manera en que ella configuró las ventanas, las aberturas. Una casa muy bien trabajada, con unas dobles alturas. [Una] arquitectura de búsqueda. [Una] claridad conceptual de incorporar elementos de protección dentro de la misma composición de la obra (...) cuando se puso de moda la arquitectura tropical, todo el mundo comenzó a poner parasoles, y no se trata de eso. **(Comentario 3)**

Ella [Julia] tiene un gran manejo en la parte paisajística. Cuando una conoce la urbanización en Santa Ana, se ve el manejo paisajístico que ella hace. El paisajismo no solamente es poner plantas: [es] ver cómo se mezclan lo que son la naturaleza (...), la configuración del terreno, el posicionamiento de las edificaciones y lo que tiene que ver con los entornos. Entonces, esa complejidad se ve en ese proyecto que ella hizo, que es donde ella vive. **(Comentario 4)**

Cuando uno conoce a Julia y sabe su trayectoria y que ella abre su firma, a mí me parece de una gran valentía, porque es un medio difícil. Es decir, las mujeres, creo que pocas mujeres abren estudios de arquitectura en este país (...) Julia es una pionera en ese sentido (...) lo que dice mucho de ella (...) que es una mujer valiente, segura. **(Comentario 5)**

[Comentarios]

Comentario 2: La entrevistada destaca el carácter pionero de Julia van Wilpe en la creación de espacios de articulación estudiantil, una faceta poco documentada de su trayectoria. Su papel en la organización del primer encuentro de estudiantes de arquitectura de Costa Rica revela una dimensión pedagógica que trascendía el aula, orientada a fomentar la colaboración, el intercambio académico y la construcción de comunidad dentro de la disciplina. Este tipo de iniciativas refleja su comprensión de la arquitectura como proyecto colectivo en el que convergen aprendizaje, diálogo y participación activa.

Comentario 3: El testimonio muestra cómo Julia van Wilpe conceptualizaba el espacio integrando de forma coherente los aspectos climáticos y contextuales del entorno, en lugar de tratarlos como adiciones formales. En la casa de San Ramón de Tres Ríos, la disposición de las aberturas, las dobles alturas y los dispositivos de control solar evidencian una comprensión ambiental incorporada desde la concepción misma del proyecto. Este enfoque se relaciona con los principios de Otto H. Koenigsberger (Koenigsberger et al. 1974), quien en las décadas de 1950 y 1960, promovía el diseño bioclimático como respuesta adaptativa a los climas tropicales y pudo haber influenciado la forma en la que la arquitecta van Wilpe aborda el diseño. La vivienda a la que hace referencia la arquitecta Solís corresponde a la casa Nevermann, construida en 1985.

Comentario 4: La entrevistada introduce una noción de paisajismo que articula territorio, diseño y ecología; una lectura coherente con el enfoque de Julia van Wilpe en sus proyectos.

Comentario 5: La apertura de una firma propia por parte de Julia van Wilpe en la década de 1980 resalta su papel como pionera en un entorno profesional donde pocas mujeres emprendían prácticas independientes. Este gesto puede interpretarse como un acto de afirmación profesional en un campo históricamente masculinizado.

[Entrevista]

Como extranjera (...) tiene ese ámbito de influencia (...) como aquí vinieron varios alemanes (...) me imagino que la llamaban a ella. El esposo tuvo un papel muy importante en esa consolidación de Julia como arquitecta independiente. [Derk van Wilpe] es una persona solidaria, es un matrimonio sólido (...) trabajan en conjunto, y eso por supuesto que le ayudó muchísimo, porque [el esposo de Julia] tenía tierras, la familia de él tenía tierras, entonces a ella le permitió trabajar en su (...) arquitectura, sus mismos (...) proyectos (...) en un ámbito familiar, y eso le permitió que la conocieran. (...) Hay que sumarle la actitud de ella (...) quiso desarrollarse (...) llevar estudios especializados en climas tropicales (...) eso dice mucho de Julia, definitivamente aprovechó la oportunidad. **(Comentario 6)**

Cuando una es docente, efectivamente hay un impacto en los discípulos (...) y conociendo a Julia como la conocemos ahora, parto del hecho de que ella fue una excelente docente. Hablando con una alumna de ella, con Gloria González, me comentaba, de que ella fue (...) una excelente profesora. **(Comentario 7)**

En aquel momento en que Julia trabajó en Nosara, no era un polo de desarrollo, ahora lo es (...) Me parece que a Julia se le está reconociendo ya muy avanzado su desarrollo como profesional, casi 60 años de estar ejerciendo la profesión, que el reconocimiento que se le está dando ahorita, es un poco tardío, pero es porque nosotras nos hemos desarrollado en un medio muy hostil, definitivamente con respecto al ejercicio de la profesión. **(Comentario 8)**

A Julia se le conoce más desde que se hizo el trabajo en el Colegio [de Arquitectos de Costa Rica] sobre la Mujer (...). Me estoy acordando que (...) he conocido [proyectos] de ella (...) por la revista del Colegio [de Arquitectos de Costa Rica], y me parece que además la revista Su Casa (...) fue una lástima que la cerraran, porque realmente era ahí donde una conocía (...) el medio de arquitectura. El proyecto (...) sobre las mujeres arquitectas pioneras, es fundamental (...) se está conociendo (...) lo que estábamos haciendo durante todos estos años de ejercicio (...) que tenemos 50 años de trayectoria, y en el caso de Julia (...) la hemos conocido, pero no con la trascendencia con la que ella se lo merece. **(Comentario 9)**

[Comentarios]

Comentario 6: Solís reconoce la agencia de van Wilpe, pero también las condiciones materiales (como el acceso a tierra) y de soporte o sostén (como el esposo) que pueden ser relevantes para una persona extranjera, que fueron factores clave para que la arquitecta pudiera desarrollar su práctica profesional.

Comentario 7: El rol docente de van Wilpe es destacado por distintas voces entrevistadas. Aquí, Solís reafirma esa percepción desde el reconocimiento de una colega y relaciona su práctica docente con su trayectoria general, haciendo referencia a una coherencia entre las diferentes áreas y la excelencia como característica.

Comentario 8: Solís refiere a la posibilidad de que el trabajo de Julia en zonas rurales podría haber contribuido a su falta de visibilidad. Este fenómeno ha sido identificado por diversas investigaciones como parte de un patrón estructural en el campo arquitectónico, en el que el centralismo urbano actúa como un filtro que condiciona qué obras se documentan, difunden y canonizan. Autoras como Despina Stratigakos (2016) han argumentado que la geografía de la visibilidad profesional está íntimamente ligada a los centros de poder institucional y mediático, lo que margina tanto a quienes ejercen desde la periferia como a quienes se apartan de los modelos dominantes de práctica y representación. Esta dinámica afecta de manera particular a las mujeres arquitectas, cuyas trayectorias tienden a quedar fuera de los relatos oficiales.

Comentario 9: La entrevistada subraya el valor de los esfuerzos recientes de recuperación histórica, como el proyecto “Mujeres Arquitectas de Costa Rica (MARQ)” impulsado por el Comité de Equidad y Género del CACR en colaboración con investigadoras independientes con enfoque de género, que permiten visibilizar trayectorias omitidas.

Comentario 10: La dimensión activista de van Wilpe, poco documentada, aparece aquí como un componente ético de su compromiso profesional y ciudadano.

[Entrevista]

Me la topé en una de las tantas marchas (...) no ubicaba ideológicamente a Julia y me dejó claro que (...) teníamos mucha afinidad ideológica (...) en ese sentido es una persona comprometida y tiene una gran sensibilidad social y política. (Comentario 10)

En momentos que comienzan a difundirse sus aportes [de Julia] (...) por supuesto que va a ser parte de la historia de la arquitectura de Costa Rica (...) se adaptó al medio ambiente del país, a la cultura del país (...) desarrolló su obra arquitectónica en Costa Rica y es parte de la historia de la arquitectura de Costa Rica (...) Es una mujer muy inteligente (...) valiente (...) excelente arquitecta, tiene una gran (...) formación y tiene (...) una gran sensibilidad como arquitecta en su entorno. Julia y yo (...) hemos entrado en competencia por el premio Nacional de Arquitectura, y la verdad, nos reímos (...) Julia lleva cuatro nominaciones (...) si en cuatro nominaciones no se lo han dado, va a ser muy difícil. (...) somos (...) cómplices (...) me parece que es una cosa muy linda, que yo he creado esa gran amistad con Julia, ese amor, es como un amor solidario. (Comentario 11)

[Consideraciones interpretativas]

El testimonio de Eugenia Solís Umaña permite aproximarse a aspectos poco documentados de la trayectoria de Julia van Wilpe, ofreciendo una perspectiva desde la militancia gremial, el activismo social y la observación crítica del campo arquitectónico costarricense. Su relato no solo aporta datos sobre la participación de van Wilpe en instancias como CIDECA, sino que también destaca el alcance ético, ambiental y político de su práctica. La entrevista subraya el valor de su arquitectura paisajística y bioclimática, así como la relevancia de haber sostenido una oficina independiente en un contexto masculinizado y conservador.

Más allá del contenido factual, la conversación con Eugenia revela la construcción de una relación de reconocimiento mutuo entre mujeres arquitectas que han desafiado las lógicas hegemónicas de la disciplina. El tono afectivo, la complicidad compartida y la conciencia de los silenciamientos históricos que ambas han enfrentado refuerzan la necesidad de preservar y difundir estos testimonios.

[Comentarios]

Comentario 11: Solís concluye con una valoración integral de van Wilpe como arquitecta, docente, pionera y referente humano, en sintonía con las múltiples dimensiones de su legado. La amistad y complicidad que une a las arquitectas Solís y van Wilpe se expresa en su autoidentificación como parte de una forma de resistencia —entendida aquí como una postura crítica y activa frente a la exclusión estructural—, especialmente en relación con el *Premio Nacional de Arquitectura de Costa Rica: José María Barrantes* que, hasta su última edición en 2024, no ha sido otorgado a ninguna arquitecta mujer.

INCONFORMIDADES, MANIFESTACIONES Y COMPLICIDADES

Arq. Franz Beer Chaverri

Entrevistado: Arq. Franz Beer Chaverri (Costa Rica, 1937)

Perfil: Coordinador en la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Costa Rica (UCR) (1973 – 1981). Presidente de la EMPRESA ICESA S.A.: Ingenieros y Arquitectos (1982 – 2016). Director de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Veritas (2001 – 2006).

Formación: Licenciado en Arquitectura por la Universidad Autónoma de México (UNAM), México. Diplomado de posgrado en el Development Planning Unit (DPU), de la University College London, Inglaterra.

Entrevistadoras: Arq. Marianela Mora Valenciano y Arq. José Daniel Picado-García.

Lugar y fecha: Campus Creativo, Universidad Latina de Costa Rica, San José, Costa Rica, 9 de junio de 2025.



[Introducción]

Esta entrevista se desarrolla con la intención de examinar una de las relaciones profesionales más importantes para la arquitecta van Wilpe, debido a que, en reiteradas ocasiones, ella misma se ha referido al arquitecto Franz Beer Chaverri como un amigo y un maestro. Este diálogo procura profundizar en etapas iniciales de la producción arquitectónica de van Wilpe en Costa Rica, así como en el papel que tuvo Beer durante las décadas de los sesenta y setenta en dicha producción. Específicamente, se indaga sobre el periodo en el que van Wilpe trabajó en la región costera de Nosara, Guanacaste, y sobre la guía que significó Beer en ese momento, en conjunto con el arquitecto Fausto Calderón Laguna (1944 – 2024).

[Entrevista]

A Julia la conocí a través de su marido, Derk van Wilpe. (...) [Primero conocí a Derk], como a finales de los sesenta, podría ser; (...) o principios de los setenta, [él] estaba apoyando la revolución (...) en Nicaragua; nos hicimos muy amigos, y a las pocas semanas conocí a Julia. (Comentario 1)

Yo estaba haciendo una casa para un inglés por el volcán Poás, y Derk llegó unas cuantas veces, y entonces conocí a Julia en una visita que hizo a la casa. Julia siempre se manifestó como una persona inconforme, inquieta, buscando cosas

[Comentarios]

Comentario 1: Cabe destacar que, desde su llegada al país, tanto Julia como Derk, han militado en diversas causas tanto políticas como ambientales. Una de las luchas más reconocidas, fue la que desarrolló Julia van Wilpe a favor de la protección de la zona marítimo-terrestre. En ese sentido, cabe señalar que, en mayo de 1983, se llevó a cabo el Seminario Taller “Zona Marítimo Terrestre. Planificación y legislación”, coordinado por la arquitecta Julia van Wilpe en conjunto con las personas arquitectas Zuleyka Salom y José María Rodríguez (Habitat 1983a, 14-15; Habitat 1983b, 51).

[Entrevista]

[refiriéndose a su práctica como arquitecta]. Al conocerla me interesé realmente [por lo] que estaba haciendo. **(Comentario 2)**

*Derk iba a visitarme en la oficina, (...) y en una de esas, Julia llegó con él, y me pidió que le ayudara con un proyecto. Entonces estuvimos conversando sobre cómo abordarlo; siempre muy respetuoso de lo que ella quería, porque lo que ella quería siempre lo manifestaba. Yo simplemente lo que hice fue tratar de dirigirla (...) [hacia] posibles respuestas técnicas; (...) de las cosas, cogió algunas (...) [y] dio una respuesta diferente a lo que yo me planteaba con el mismo elemento. Pero yo creo que Fausto y yo, básicamente, hacíamos correcciones con ella durante el proceso de desarrollo de sus proyectos. Las correcciones eran, más que nada, fundamentalmente sobre sus ideas, no sobre las nuestras. [Sobre] cómo ella quería desarrollar lo que estaba desarrollando. **(Comentario 3)***

*Nosara, yo creo que fue de los primeros proyectos que nos presentó, inclusive estaba haciendo una casa, creo que para ellos, personal en ese momento. Con esa casa (...) quería hacer cierta manifestación, cierta fuerza que ella creía que debía incluir en la casa. Y dentro de eso, tanto Fausto como yo, tratamos de aportar lo que podíamos aportar. **(Comentario 4)***

*Ella estaba interesada en explorar cómo rematar una cubierta, cómo terminarlo. Entonces, en el caso de la cubierta, yo estaba haciendo en un banco en Limón, (...) un alero que cubría parte de la cubierta de concreto. Entonces, yo estaba haciendo partes del remate en el concreto para que se viera como parte de la fachada. Julia cogió esa idea y le dio un giro que ella creía más adecuado para sus proyectos. **(Comentario 5)***

*Otro (...) [tema era] cómo atacar un balcón. (...) La situación espacial del balcón es muy importante en una casa de playa. Entonces, que fuera lo suficientemente ventajoso y amplio, para que pudiera ser útil en la vivencia de la vivienda que estaba desarrollando. [Sus preocupaciones tenían que ver con] el clima, (...) los aleros, y (...) las fundaciones (...), que la casa no tuviera problemas en el tiempo. **(Comentario 6)***

Yo creo que su evolución es muy clara en sus obras (...) donde ha resuelto ya gran cantidad de las metas que se impuso desde el principio.

[Comentarios]

Comentario 2: En reiteradas ocasiones, Julia van Wilpe ha destacado que, al llegar a Costa Rica, rápidamente se percató de los rasgos e influencias claramente europeas presentes en las edificaciones. A su vez, observó que las características del clima y la vegetación del lugar al que había llegado eran diferentes a las de su país de origen; empero, las mismas parecían no ser tomadas en cuenta en las propuestas de diseño locales. Esto la llevó paulatinamente a lo que ella misma define como la búsqueda de una arquitectura “propia de este lugar (...) [o, en otras palabras] comenzar a tratar de tomar en cuenta el clima y buscar el camino hacia una regionalidad.” (van Wilpe 2021, 38)

Comentario 3: Sobre este proceso, van Wilpe precisa que tanto Franz Beer como Fausto Calderón fueron figuras claves durante sus primeros años explorando el diseño arquitectónico en el país; específicamente, “en relación con los principios del diseño en Costa Rica y la construcción de estructuras antisísmicas” (Quesada Avendaño 2022, 67). En los procesos de Nosara, van Wilpe relata que ambos la ayudaron a desarrollar los planos constructivos de los proyectos y caracterizó la relación con ellos en términos de la amistad entablada, los intereses comerciales y los aportes intelectuales (van Wilpe 2025a).

Comentario 4: Julia van Wilpe destaca que de Beer aprendió a “trabajar con madera” (van Wilpe 2025a), un material que ha sido utilizado por la arquitecta en múltiples ocasiones.

Comentario 5: En este caso, se especula que el proyecto al que Beer se refiere corresponde al Banco Anglo Limón de 1981. Sobre el cuál el arquitecto Sebastián Alfaro Fuscaldó escribe: “La preocupación por la continuidad de la forma se refleja también en la cubierta, la cual modifica el concepto de cumbrera como la unión de 2 planos separados” (Alfaro Fuscaldó 2019, 114).

Comentario 6: En Nosara, van Wilpe exploró la relación entre los objetos arquitectónicos y sus entornos inmediatos. Aquí, según la historiadora Quesada Avendaño, fue donde la arquitecta “diseñó su primera vivienda con ventilación cruzada: Casa van Wilpe. Una casa de playa

[Entrevista]

*Y pienso que cada obra que ella hace utiliza la experiencia de la anterior obra para dar un paso un poco más evolucionado, crear un poco más en qué debe resolverse, en dónde falló, porque uno aprende mucho de los errores. Y yo creo que ella, cuando comete un error, es difícil que vuelva a cometerlo. **(Comentario 7)***

*Es una persona preocupada. Y como una persona preocupada yo creo que es muy esencial en sus decisiones. Muy amable, muy gentil, muy amena. Una personalidad suave. De inmenso rigor en lo que hace. Preocupación absoluta por lo que hace, hacerlo bien. Entonces tiene como dos manifestaciones muy claras. Ser amable, ser cariñosa, en su trato personal de todos los días, es muy, muy amable. Y en su contexto profesional es una persona que toma todo lo que está haciendo muy en serio, muy a fondo. No desecha nada por liviano. Trata de resolverlo bien. (...) [Ella es] (...) exigente consigo misma, (...) [y] autocrítica en lo que desarrolla. **(Comentario 8)***

*Yo creo que [Julia van Wilpe] es una persona que está desarrollando la parte ecológica, el sentido de reutilización, una arquitectura sostenible. Creo que es una persona que ha dado enormes aportes a lo que es la arquitectura nacional. Y yo creo que lo va a seguir haciendo. (...) Yo creo que, si la mayor parte de los arquitectos fueran como ella, estaríamos en un mundo diferente. La ciudad sería muy hermosa. **(Comentario 9)***

[Comentarios]

abierta a la naturaleza y con diseño climático en diálogo con su entorno” (Quesada Avendaño 2022, 66).

Comentario 7: Cabe destacar que van Wilpe ha desarrollado, a lo largo de su trayectoria, un acervo que congrega tanto insumos de su proceso de formación disciplinar como de su etapa como profesional en arquitectura. Este acervo, estructurado meticulosamente y resguardado por van Wilpe, le ha permitido regresar a su obra y a determinadas facetas de su trayectoria en diversos momentos y según intereses definidos. En otras palabras, tal recurso se ha convertido en una herramienta clave para van Wilpe, su memoria y la revisión crítica de sus procesos.

Comentario 8: Cabe precisar que el término “suave” ha sido utilizado de manera constante para referirse a van Wilpe. En ese sentido, este documento, a su vez, permite esbozar una caracterización preliminar del término en relación con el campo disciplinar de la arquitectura, a partir de las maneras en las que ha sido empleado para describir a van Wilpe. Un futuro estudio podría abordar el término “suave” en prácticas arquitectónicas.

Comentario 9: El testimonio de Beer subraya la importancia de Julia van Wilpe como figura clave en la consolidación de una sensibilidad ecológica dentro de la arquitectura costarricense. Su práctica, orientada hacia una comprensión profunda del entorno natural, puede considerarse parte de una genealogía local de pensamiento arquitectónico que vincula ética ambiental, coherencia proyectual y sentido de pertenencia territorial. Esta valoración contemporánea sitúa su legado dentro de los procesos históricos que han configurado una arquitectura costarricense consciente de su contexto climático y cultural.

[Consideraciones interpretativas]

El diálogo con Franz Beer Chaverri permite esclarecer ciertos aspectos de los primeros episodios vinculados con la práctica proyectual en Costa Rica de la arquitecta van Wilpe. Específicamente, es posible precisar algunas de las inquietudes y los intereses arquitectónicos que van Wilpe exploró a través de sus primeras obras en el país. Por ejemplo, el clima y las maneras en las que diversos elementos arquitectónicos se relacionan con este, así como la búsqueda de otras voces que informen, corroboren e incluso retroalimenten los acercamientos proyectuales de la arquitecta en el país, son dos aspectos que destacan del diálogo con Beer.

UNA PROFESORA DISTINTA:

RIGOR, AFECTO Y ENSEÑANZA SITUADA

Arq. Gloria González García

Entrevistada: Arq. Gloria González García (Costa Rica, 1959)

Perfil: Arquitecta costarricense, egresada de la Universidad Autónoma de Centroamérica (UACA) a finales de los años ochenta. Fue alumna de Julia van Wilpe y ha ejercido profesionalmente en diseño, coordinación de proyectos y, recientemente, docencia.

Formación: Licenciatura en Arquitectura por la UACA.

Entrevistadoras: Arq. Mariana Mora Valenciano y Arq. José Daniel Picado-García.

Lugar y fecha: San Pedro, Montes de Oca, San José, Costa Rica, 31 de marzo de 2025.



[Introducción]

Esta entrevista fue realizada con el propósito de reconstruir, desde la experiencia estudiantil, el legado pedagógico de Julia van Wilpe, particularmente durante su paso por la Universidad Autónoma de Centroamérica (UACA). Gloria González García ofrece un testimonio que entrelaza memorias personales, anécdotas formativas y reflexiones profesionales, revelando un modelo docente basado en el respeto, la autonomía y el compromiso ético. Sus palabras permiten recuperar una dimensión intangible del quehacer arquitectónico: aquella que no se encuentra en planos ni publicaciones, sino en los vínculos, enseñanzas y formas de trabajar que dejan huella en quienes aprenden.

[Entrevista]

Yo me acuerdo cuando yo pude ir a Roma una vez y vi que ese era el foro romano. Yo decía: ¿esto era (...) el Panteón? porque yo lo que había visto era una (...) fotocopia. Ella [Julia] sí nos traía los libros a los que ella tenía acceso. Y me acuerdo que nos quejábamos de la clase de historia, que no aprendíamos nada y decía: ustedes tienen que ver cómo hacen para aprender y me acuerdo que nos consiguió un libro (...) y entonces empezamos a estudiar solas y ella nos decía, tienen que saber de esto, de esto, de esto (...) Julia ha sido una influencia para mí, no siempre consciente. (Comentario 1)

[Comentarios]

Comentario 1: Durante los años setenta y ochenta, los recursos bibliográficos en las escuelas de arquitectura en Costa Rica eran muy limitados. Julia van Wilpe podría haber tenido conocimiento de, y acceso a, textos poco comunes en el medio local. Su disposición para compartirlos denota el interés por la formación de sus estudiantes.

Comentario 2: La alusión a una “docencia suave” refiere a un modelo de autoridad no coercitiva, centrado en la confianza, el ejemplo

[Entrevista]

Veo que hay (...) una (...) docencia ejercida de una forma suave. Digamos, a ella jamás la podría yo recordar como una persona dura. Y bueno, lo que pasaba siempre cuando éramos equipos de trabajo, que alguien no trabajaba (...) y entonces, uno corriendo haciéndole el trabajo al otro, pero como que ella se enteró y nos quedamos [hace referencia a reprobar-perder el curso](...) Yo aprendí con ella eso, que el equipo tiene que funcionar (...) y que arquitectura no es un trabajo de una sola persona, somos [una profesión de] trabajo de equipo (...) y yo he sido buena en eso, coordinando equipos profesionales de proyectos grandes. (Comentario 2)

Es una persona que ha dejado una huella con un trabajo bueno, serio, contundente, nada estrambótico, ella no es una persona de ego levantado que ande haciéndose propaganda, o sea, ha realizado un trabajo de arquitecta seria, silenciosa, creativa. (Comentario 3)

Para mí, ella [Julia] es la persona que (...) más sabe en este país de clima (...) me acuerdo ella explicándonos, cómo en los climas frente al mar, las casas son como una salchicha (...) nos explicaba que tienen que abrir y cerrar las puertas y cruzar el aire (...) aprendí a entender cómo está funcionando el viento, el sol en los espacios que habitas, entonces, para mí ella es un referente (...) Yo daba una charla (...) [en] la maestría (...) tropical en la UCR (...) monté arquitecturas de todas esas latitudes [franja tropical] (...) con las instrucciones que yo tenía de Julia. (Comentario 4)

El desafío de hacerse respetar en un mundo de hombres (...) sólo eso ya es un trabajo extra para cualquier profesional (...) le tocó la Costa Rica machista (...) sí creo que le debió haber costado. Me acuerdo que alguna vez lo hablábamos, de cómo se le habla a un maestro de obras (...) nunca lleguen a decir que saben todo (...) más bien preguntente al constructor cómo lo haría él (...) eso (...) lo aprendí con Julia, porque íbamos a ver construcciones (...) Julia era muy valiente. (Comentario 5)

Ella ha sido muy meticulosa con su trabajo, me impresionó una foto (...) todos los planos de ella (...) el archivo me impactó, (...) la seriedad con la que guardó sus trabajos y me dio una culpa enorme, porque yo un día agarré todos mis planos y los boté a la basura. (...) [Pensé:] eso no lo va a querer ver nadie, sería

[Comentarios]

y la responsabilidad compartida, pero sin dejar de lado la rigurosidad y el cumplimiento de sus objetivos pedagógicos. Este estilo contrasta con la lógica competitiva del *star system* arquitectónico, centrado en la autoría individual y la figura del arquitecto-estrella. Como plantea Inés Sánchez de Madariaga, este modelo hegemónico ha invisibilizado formas colectivas y relacionales de ejercer la arquitectura, muchas de ellas impulsadas por mujeres, que priorizan el trabajo en equipo y los procesos compartidos sobre el protagonismo personal (2012). En esa línea, la práctica pedagógica de Julia van Wilpe puede leerse como una alternativa crítica al canon, fundada en la cooperación y en la transmisión horizontal del saber.

Comentario 3: La referencia a la falta de autopromoción sugiere una crítica al modelo de visibilidad profesional centrado en la proyección pública individual, en contraste con trayectorias sostenidas pero silenciosas.

Comentario 4: La enseñanza de Julia van Wilpe sobre el clima y la arquitectura anticipó muchas de las preocupaciones actuales sobre diseño pasivo, lo que la posiciona como una pionera en la práctica de lo bioclimático en el contexto local.

Comentario 5: Este pasaje resalta las estrategias de comunicación y liderazgo adoptadas por mujeres en contextos profesionales masculinizados, y cómo estas prácticas forman parte del aprendizaje transmitido.

Comentario 6: La conservación del archivo personal por parte de Julia van Wilpe es interpretada por González como una forma de responsabilidad histórica y profesional, que desafía la tendencia —frecuente entre arquitectas— a subestimar el valor documental de su propio trabajo. Este contraste revela cómo la práctica de archivar no solo responde a una cuestión técnica, sino también simbólica: preservar la memoria de una trayectoria frente a estructuras que históricamente han deslegitimado la autoría femenina en arquitectura. Como señala Despina Stratigakos,

[Entrevista]

baja autoestima, o falta de campo, yo no sé (...) porque yo sí trabajaba con arquitectos que guardaban todo. No debí, ¿verdad?, qué lástima. (Comentario 6)

Ella [Julia] montó un curso que era diseño, estructura y (...) un profesor de fotografía (...) un curso integral donde íbamos a la naturaleza a analizar (...) objetos de la naturaleza (...) cómo estaban estructurados, por ejemplo, un bejuco (...) un caracol (...) una roca (...) sacar pequeños bocetos de diseño (...) tomábamos y revelábamos las fotos (...) sacar sistema de estructura (...) yo sigo usando esos conceptos estructurales para mi comprensión de las cosas (...) entonces esos son cursos inolvidables. (Comentario 7)

Yo aprendí mucho (...) colegas me preguntaban ¿cómo montas vos eso en ese terreno? Ella [Julia] nos enseñó mucho a trabajar topografía, curvas de nivel, cómo nos acomodábamos en el terreno, cómo quedaba esa casa en el aire, cómo uno con niveles puede ir resolviendo (...) no lo había pensado nunca, pero es muy típico de la arquitectura de Julia. (Comentario 8)

Ya bachilleres (...) [a] tres amigas que andábamos juntas [nos surge la oportunidad de diseñar] unos apartamentos grandes (...) en La Sabana (...) le dijimos a Julia [que nos ayudara] (...) creo que todos los días trabajamos en ese proyecto y lo sacamos (...) no se construyeron, pero hicimos todo un proyecto con Julia, trabajando ya en oficina. Julia como asesora, digamos. (Comentario 9)

Excelente profesora de taller; además de climatología (...) todo [era] manual, con transportador; viendo los ángulos del sol y hacíamos las sombrías (...) yo todavía tengo el libro que usábamos (...) un libro que ella utilizaba de un [autor] australiano. [El curso] era teórico y técnico (...) explicaba [Julia] cómo [medir] los ángulos (...) del sol, a qué hora (...) por qué lado, y entonces uno empezaba a medir cómo le pegaba a la fachada. (Comentario 10)

Julia era una persona muy sencilla, ella no hacía alarde de Alemania, ni de lo que hacían en la escuela de ella (...) venía a poner como su sabiduría al servicio (...) supongo que sí, ella nos enseñaba como se enseñaba en Alemania, o el tipo de trato, pero no hacía alarde de que ella tenía una preparación diferente. (Comentario 11)

[Comentarios]

la falta de archivos y registros ha contribuido de manera decisiva a la invisibilización de las mujeres en la historiografía disciplinar (2016). En este contexto, el archivo de van Wilpe se convierte en una forma de resistencia silenciosa y de autolegitimación frente al olvido institucional.

Comentario 7: Esta metodología activa y multisensorial, basada en la observación y el análisis de formas naturales, se vincula con enfoques constructivistas en la enseñanza de la arquitectura, que privilegian el aprendizaje mediante la experiencia directa y la integración de saberes. Las propuestas de Piaget y Vygotsky, centradas en el aprendizaje activo y significativo, encuentran un eco en la pedagogía de la Bauhaus, que promovía la comprensión a través del hacer y la experimentación (Droste 2019). Esta convergencia revela una sensibilidad pedagógica compartida, visible también en la metodología de van Wilpe, probablemente influida por la tradición bauhausiana.

Comentario 8: El trabajo con topografía y la adaptación al sitio refleja una sensibilidad paisajística coherente con los principios de la arquitectura contextual y con el pensamiento ecológico emergente de la época, que es vertebral en la arquitectura de van Wilpe y en su modo de abordar el territorio, con respeto y de manera armónica.

Comentario 9: Este tipo de acompañamiento fuera del aula muestra una práctica docente comprometida con el aprendizaje situado y con una ética del cuidado. Asimismo, muestra la continuidad entre el espacio académico y el ejercicio profesional, en un entorno de colaboración que desdibuja las jerarquías tradicionales entre profesora y estudiantes.

Comentario 10: La referencia a textos especializados como los de Koenigsberger posiciona a van Wilpe en una red de saberes globales, que ella supo adecuar al contexto tropical costarricense. En 1979 y 1980 —fechas a las que se refiere la arquitecta González—, esta técnica de diseño climatológico era exclusivamente enseñada por van Wilpe. El

[Entrevista]

La casa (...) en Rohrmoser, y yo entré y le dije: ¿esta casa? Y me dice: yo entiendo que es de una arquitecta alemana, de Julia van Wilpe. Por supuesto (...) se ve que con menos recursos que en otros proyectos de ella (...) pero el espacio de Julia (...) la topografía sigue siendo algo que ella maneja —vacíos— esas cosas que usa ella (...) Es la coherencia de Julia entre su discurso y su obra (...) uno llega a una casa de los [años] setentas, ahora, hace tres años, y dice: esto es de Julia. Es más, el repello, las líneas, la contundencia de los nudos (...) Esto es de Julia. (Comentario 12)

reconocimiento de van Wilpe como pionera en la enseñanza de arquitectura bioclimática no sólo refuerza su legado profesional, sino que plantea una revisión necesaria del canon docente en Costa Rica.

Comentario 11: La influencia de su formación en Alemania aparece implícita en su estilo docente, sin que esto derivara en autoritarismo ni en una imposición cultural, lo cual podría reflejar las formas respetuosas de van Wilpe de acercarse e integrarse a Costa Rica y a las personas costarricenses.

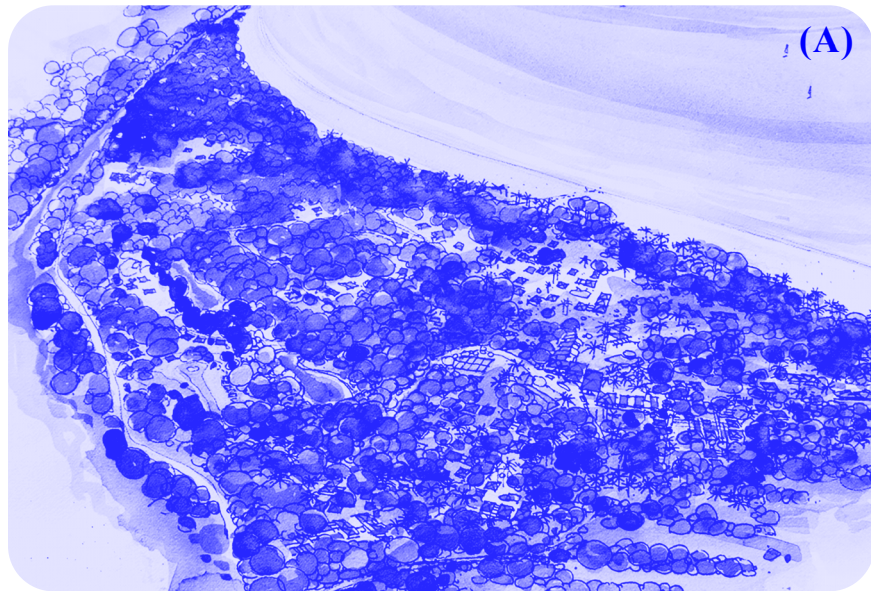
Comentario 12: La obra de van Wilpe parece haber construido una gramática arquitectónica reconocible que sus exalumnas aprenden a identificar, reforzando así su legado construido.

[Consideraciones interpretativas]

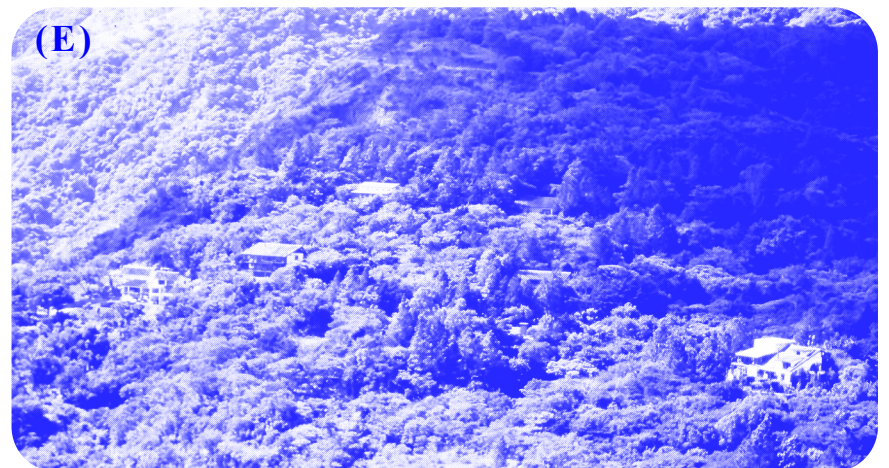
El testimonio de Gloria González García ofrece una ventana privilegiada al impacto pedagógico y profesional de Julia van Wilpe en la formación de profesionales en arquitectura costarricenses. A través de sus recuerdos, se revela no solo el compromiso ético y técnico de van Wilpe, sino también la profundidad de su influencia formativa, aún perceptible décadas después. La entrevista confirma que su labor docente no se limitó a la transmisión de conocimientos disciplinares, sino que incorporó valores como la autonomía, la colaboración, la sensibilidad ambiental y el respeto mutuo.

ACERVO JULIA [LETTOW SPRENGEL] VAN WILPE

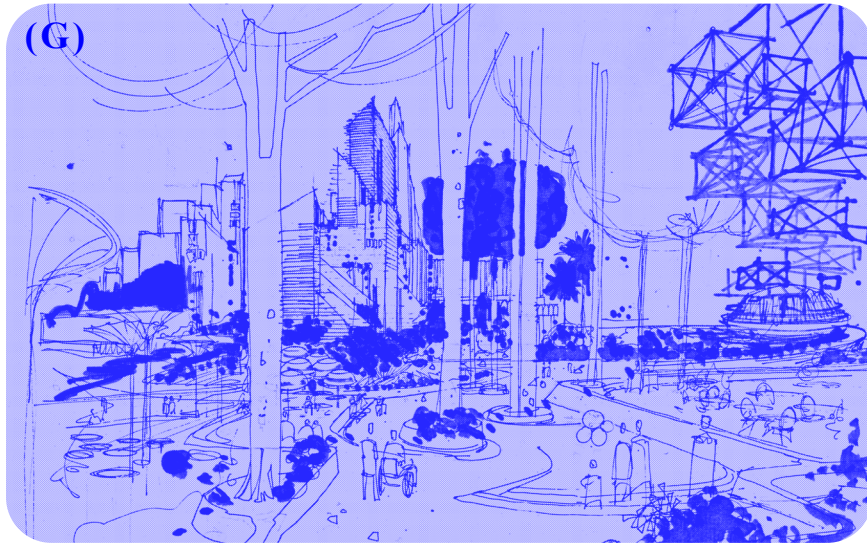
Figuras:



(17)



(18)



A) Dibujo del proyecto *Intentos de Planificación Ecológica* (1990-1991), ubicado en Nosara. Cortesía de Julia van Wilpe.

B) Fotografía de Julia van Wilpe durante un proceso de inspección de obra (sin fecha). Cortesía de Julia van Wilpe.

C) Fachada principal de la vivienda de Julia van Wilpe y Derk van Wilpe, ubicada en *Parque Montaña del Sol* (PMS), 2025. Fotografía cortesía de Roberto D'Ambrosio Suárez.

D) Fachada de la vivienda de Julia van Wilpe y Derk van Wilpe, ubicada en *Parque Montaña del Sol* (PMS), 2025. Fotografía cortesía de Roberto D'Ambrosio Suárez.

E) Vistas aéreas de *Parque Montaña del Sol*, en las cuales se muestra la relación entre las edificaciones del conjunto y el entorno inmediato (sin fecha). Cortesía de Julia van Wilpe.

F) Fotografías de *Casa Nevermann* (1985), ubicada en Tres Ríos. Cortesía de Julia van Wilpe.

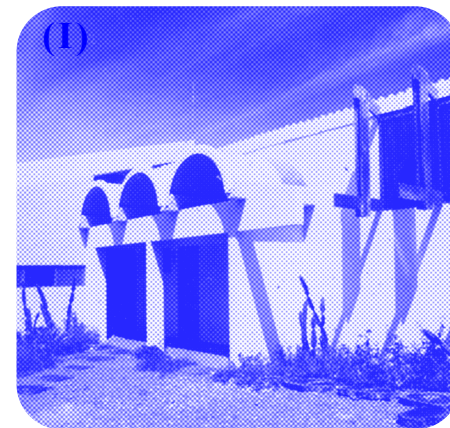
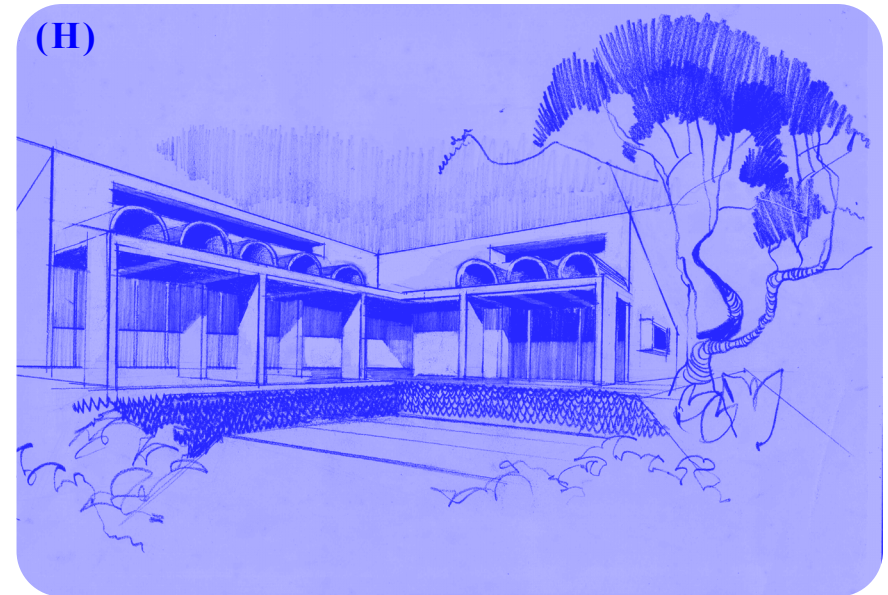
G) Proyecto presentado por Julia van Wilpe para el proceso de convalidación de su título (c. 1977 – 1978). Cortesía de Julia van Wilpe.

H) Dibujo del proyecto *Casa Quantmann* (sin fecha), ubicada en Nosara. Digitalización cortesía de Gustavo Herrera Ureña.

I) Fotografía del proyecto *Casa Quantmann* (sin fecha), ubicada en Nosara. Cortesía de Julia van Wilpe.

J) Fotografía de Julia van Wilpe presentando su proyecto *Intentos de Planificación Ecológica* (1990-1991) en la VIII Bienal de Arquitectura de Quito de 1992 (1992), ubicado en Nosara. En esta ocasión, van Wilpe recibió el premio de “Mención de Honor Internacional”. Cortesía de Julia van Wilpe.

K) Julia van Wilpe (izquierda) junto a la entonces estudiante Ana Eugenia Gordienko Mateo (Costa Rica, 1958) (derecha), sin fecha. Fotografía cortesía de la arquitecta Gloria González García.



PRÁCTICAS COLECTIVAS:

PERSPECTIVAS CRUZADAS E IDEAS COMPARTIDAS

Arq. Víctor Cañas Collado

Entrevistado: Arq. Víctor Cañas Collado (Costa Rica, 1947)

Perfil: Docente en la Universidad Veritas a finales de la década de los sesenta. Posteriormente, impartió clases en la Escuela de Arquitectura en Universidad de Costa Rica (UCR); donde, además, formó parte del primer grupo de docentes encargados de dirigir la Maestría en Arquitectura Tropical. Fundador de Cañas Arquitectos (1975).

Formación: Arquitecto por la Universidad Iberoamericana, México. Diplomado de posgrado en el Development Planning Unit (DPU), de la University College London, Inglaterra.

Entrevistador: Arq. José Daniel Picado-García.

Lugar y fecha: Campus Creativo, Universidad Latina de Costa Rica, San José, Costa Rica, 9 de mayo de 2025.



[Introducción]

Esta conversación se plantea a partir de un documento hallado en el acervo personal de Julia van Wilpe; específicamente, tal registro es evidencia de un objeto arquitectónico no construido, que fue proyectado de manera conjunta por parte de van Wilpe y el arquitecto Víctor Cañas Collado. La entrevista se desarrolla con el propósito de indagar sobre aspectos relacionados con la práctica proyectual de van Wilpe, tomando como punto de partida un fenómeno poco común en su extensa trayectoria profesional —al menos según estudios preliminares de su trabajo—: la coautoría en sus procesos de diseño. El objeto arquitectónico en el que van Wilpe y Cañas convergen corresponde a un proyecto denominado *Hotel Club Parque Montaña del Sol* (c. 1987) y ubicado en *Parque Montaña del Sol*.

[Entrevista]

Conocí a Julia, la fecha no me acuerdo, pero tiene que haber sido (...) antes de 1982, por ende 1978, fines de los setentas, cuando (...) me invitó a participar en el taller de diseño que ella tenía en la UACA [Universidad Autónoma de Centro América], creo que estuve un par de veces. (...) me dejó una vez a cargo el taller porque tenía que salir (...), en todo caso estuve (...) llevando el taller como con cosas puntuales. (Comentario 1)

Comentario 1: Durante sus años como docente en la UACA, van Wilpe acostumbraba invitar a colegas a sus clases; entre las personas que ha sido posible identificar a la fecha que convergieron en dicho espacio se encuentra el arquitecto Víctor Cañas Collado. Asimismo, como parte del proceso de diálogo que se ha sostenido para llevar a cabo esta investigación, se logró registrar un testimonio de la arquitecta Gloria González García, quien relata: “Víctor Cañas, claro, (...) una vez (...) dio un taller, ella tenía que salir (...) y se quedó Víctor con nosotros y me encantó, hicimos una estación de gasolina” (González García 2025).

[Comentarios]

[Entrevista]

Antes de eso, puede que nos hayamos encontrado, sabíamos quiénes éramos, por eso me invitó (...), tal vez en alguna reunión del colegio. (Comentario 2)

Es muy curioso porque yo estaba en Londres en ese tiempo, estaba a cargo del consulado de parte de la embajada nuestra en Londres y se llevó a cabo, no en Londres (...), el Congreso Mundial de Arquitectura, que debe haber sido alguno de por ahí del 84 (...), yo fui a un par de sesiones, no podía ir a todo, quedaba muy lejos (...) [y] me encontré a Julia en el congreso, estuvimos juntos hablando, estuvimos simplemente yendo a alguna que otra conferencia juntos y cuando terminó el congreso invité a Julia (...) a mi casa, nos reunimos ahí, (...) entonces ahí como que cultivamos la amistad. (Comentario 3)

Yo me quedé allá otros años y al regresar, (...) me puse en contacto con ella porque (...) no sabía que yo estaba aquí. Creo que habíamos hablado de un proyecto que tenía (...) que tal vez podía ayudar en algo. Entonces sí, efectivamente, regresando de Londres la llamé y tenía ella en ese momento el diseño de un hotel en parte del desarrollo de Montaña del Sol, en uno de los lotes, un lugar bellissimo (...) impresionante Montaña del Sol, que si le quería ayudar. Yo estaba regresando a una oficina que no tenía nada (...) tenía tiempo, entonces le dije sí, que me gustaría trabajar con ella en eso, ayudarle en el proyecto, en el diseño. Iba en las mañanas, no sé si todas las mañanas, pero varias mañanas de la semana íbamos a Montaña del Sol, [yo] vivía en San Pedro, y desarrollamos el diseño. (...) Me enseñaste un día esto [haciendo referencia al documento que da origen a esta conversación sobre Hotel Montaña del Sol], las láminas me dio mucho gusto verlas porque yo no tenía eso. Estábamos planteando (...) unos espacios muy ricos, muy elaborados; de alguna manera, muy abiertos a la vista. (...) [El proyecto] lo trabajamos en la casa de ella [localizada en PMS], y ya había varias casas [diseñadas] por Julia [ahí]. (Comentario 4)

Fue una experiencia muy rica trabajar con Julia, ella es una persona abierta y con una fácil comunicación, de manera que los dos aportábamos, y el proyecto salió de un consenso de ideas. Yo nunca en el campo profesional había hecho una cosa así; en la universidad sí, desde

[Comentarios]

Comentario 2: Según las afirmaciones de varias de las personas entrevistadas en este proyecto, van Wilpe participaba regularmente tanto de las actividades organizadas por el Colegio de Arquitectos de Costa Rica (CACR) como de actividades gremiales internacionales.

Comentario 3: Julia van Wilpe frecuentaba este tipo de eventos; tal observación es relevante, debido a que se ha hecho referencia a que ella operaba como una suerte de mediadora local para acceder a ideas globales sobre arquitectura. Asimismo, se tiene registro de que, en algunas ocasiones, van Wilpe participaba de dichos eventos con grupos de estudiantes.

Comentario 4: A inicios de la década de los setenta, Julia van Wilpe y su esposo, Derk van Wilpe, adquirieron el terreno en el que posteriormente se desarrollaría el Parque Montaña del Sol (PMS). En 1983, van Wilpe proyectó la primera vivienda del conjunto habitacional, concebida como su casa de habitación; a partir de entonces, dio inicio a la proyección de diversas viviendas dentro del mismo desarrollo y, más adelante, consideró la incorporación de un hotel en el terreno de PMS. En relación con este último proyecto, la información disponible es limitada. En el marco de los distintos procesos derivados de la presente investigación, se optó por examinar el acervo personal de la arquitecta Julia van Wilpe —revisión que fue guiada por la propia arquitecta—. Se localizó el documento titulado *Hotel Club Montaña del Sol*, un extenso folleto redactado en inglés en el que se detallan algunos aspectos generales tanto de la propuesta arquitectónica como del conjunto de PMS, acompañado de mapas del territorio y su segmentación, documentación legal del proyecto y registros fotográficos del proceso de diseño arquitectónico, entre otros materiales. En relación con la propuesta, se señalaba: “The privileged situation and the topography of the site are predestined for a high class very luxurious suite hotel” (van Wilpe y van Wilpe 1988).

Comentario 5: Este fragmento permite plantear dos preguntas para futuras investigaciones relacionadas con las maneras en que se aborda la historia de la arquitectura en el país y sus respectivas narrativas: ¿Cómo podría estudiarse la historiografía disciplinar en Costa Rica a partir de objetos arquitectónicos que hayan sido resultado de procesos

[Entrevista]

luego, pero nunca había trabajado con alguien de esa forma y creo que fue una experiencia muy rica. **(Comentario 5)**

*[El proceso de diseño] se inició como se inician todos los proyectos, con una investigación y unos diálogos sobre intenciones de diseño, de qué era lo que se quería diseñar (...) a quién se [le] iba a diseñar; cómo iba a funcionar el hotel (...) [y] empezamos a hablar un poco de cómo el hotel, en ese lugar, iba a calzar con todo el desarrollo que era habitacional. (...) Es decir, esto no puede romper con lo que hay, porque estaba muy bien, tenía que ser parte de este conjunto. Iba a tener también un impacto, de que va a haber gente que no es la que vive [ahí], los habitantes de este lugar que van a llegar; teníamos que manejar ese tipo de cosas también. (...) Todo eso lo fuimos ubicando en el terreno — probablemente Julia ya lo tenía escogido—, pero cómo ubicamos los espacios en el terreno y ahí empezamos a tirar croquis y a rayar. Qué tipo de vestíbulo se iba a hacer (...) la relación con la vista espectacular que tiene el lugar y ahí fue saliendo. **(Comentario 6)***

*Yo siempre conocí a Julia como una persona muy preocupada del clima, [y] del ambiente. Viniendo de un país tan diferente, un país europeo, yo me imagino que el impacto de la exuberancia nuestra le ayudó a sentar sus ideas del manejo climático, del manejo de la vegetación. Es decir, el proyecto de la urbanización es un parque, ese era como mi imagen de Julia. (...) Entonces ella estaba como enfatizando esos temas. (...) Tomaba y desarrollaba otros temas, pero siempre estaba presente esa preocupación [por] el clima y el ambiente, tengo esa certeza. (...) Así era y por eso me sentía bien yo ahí, porque es un poco lo que a mí me gustaba, lo que andaba buscando yo en un principio. **(Comentario 7)***

[Su] formación en Alemania le daba un toque (...) de orden, de ser muy estricta con su taller, con sus alumnos y sus alumnas (...) ella era muy exigente, tal vez esa es la palabra. Yo sentía que era un taller como muy estructurado, me imagino que es no sólo por su formación en Alemania sino por ser alemana. [Julia era] muy estricta, pero muy querida. Había un grupo de muchachas, tres o cuatro, estaba Gloria [González García], estaba Ana Urbina, (...) [Ana Eugenia] Gordienko [Mateo] y otra, no me acuerdo (...) siempre estaban juntas y siento

[Comentarios]

de coautoría explícita? ¿Cómo se ha explorado el diseño arquitectónico a través de prácticas disciplinares desarrolladas de manera conjunta?

Comentario 6: A lo largo de su trayectoria en Costa Rica, van Wilpe ha construido una narrativa en la que exalta de manera sostenida su fascinación por las características de la flora y la fauna locales, así como por las formas en que estas establecen un diálogo con los objetos arquitectónicos producidos en el país. De manera complementaria, las relaciones entre las edificaciones proyectadas y sus entornos inmediatos han constituido un eje central de su práctica arquitectónica. Los acercamientos “sensibles” a los sitios, “relacionarse con la topografía, la vegetación, las vistas específicas (...) las dimensiones humanas, lo social y lo cultural, las costumbres de las personas, el intercambio que pudiera existir entre las áreas exteriores e interiores, [y] el contacto con la naturaleza” (van Wilpe 2021, 40), se configuran como aspectos clave para “buscar una arquitectura que fuera propia de este lugar” (van Wilpe 2021, 38).

Comentario 7: La preocupación de van Wilpe por el ambiente y su gestión ha sido constante. Por ejemplo, en 1992 se publicó un artículo en el periódico *La República* en el que se destacó su discurso en torno al proyecto *Intentos de una planificación ecológica en Playa Grande*; en este, la arquitecta expresó su interés por “proteger nuestro patrimonio ecológico (...) [y, para ello, expuso la urgencia de] un ordenamiento territorial más sensible y más respetuoso de la naturaleza” (Araya de Rivera 1992, 21A). Por otra parte, en 1994 se hizo referencia al proyecto *Casa Kors*, ubicado en PMS, en la revista *Habitar*, donde se señaló que, para proyectarlo, el terreno debió ser sometido a un proceso de “restauración ecológica” (van Wilpe 1994, 42).

Comentario 8: Sobre la relación que van Wilpe entablaba con sus estudiantes, se ha logrado precisar que la arquitecta fomentó dinámicas de trabajo colaborativo, la vinculación con narrativas arquitectónicas globales y el intercambio horizontal y respetuoso de saberes durante sus tutorías.

Comentario 9: Julia van Wilpe ha explorado, a través de su producción arquitectónica, dimensiones vinculadas a las relaciones afectivas y sociales que se configuran en el espacio construido. En este sentido,

[Entrevista]

*que eran muy cercanas a Julia. (...) Julia dejó una gran huella y eso lo ves cuando se encuentra con sus estudiantes. Es decir, como profesora creo que marcó a mucha gente, sacó muy buenos profesionales; rigurosos. Esa manera nórdica de llevar el taller era especial. **(Comentario 8)***

*[Julia] como persona [y arquitecta] es excelente. Es decir, es una persona que se da a lo que hace, se da a sus amistades, me parece que es intachable, es honesta con su profesión, es honesta como persona y eso se refleja en los proyectos. Proyectos honestos, proyectos que vos los ves y son Julia de alguna manera. [Como docente] yo creo que ella es muy coherente con su manera de pensar, con su manera de ser; inclusive, es decir, sus casas, que es lo que en realidad (...) conozco, tienen un carácter especial, un carácter que es de Julia. (...) Son casas muy buenas, muy honestas, un conjunto donde debe ser muy rico vivir, no solo por las casas, sino por el diseño del espacio externo, de la vegetación, de los árboles, de los animales, de los pájaros. (...) Es salirse de la ciudad y estás ahí. **(Comentario 9)***

*Tal vez la manera que lo voy a decir no es la más correcta. [Pero] siendo mujer, lo que ha logrado es difícil. Ella, extranjera, arquitecta, mujer donde la mujer todavía no tenía un lugar (...) ella abrió brecha. Abrió brecha en el diseño para las mujeres y abrió brecha también en la academia. **(Comentario 10)***

Así, de la conversación con Víctor Cañas Collado se desprenden un conjunto de conclusiones relacionadas directamente con las dinámicas proyectuales desarrolladas por van Wilpe y, de manera indirecta, con sus acercamientos a la enseñanza de la arquitectura. Con respecto a la manera en la que la arquitecta abordó sus acercamientos al diseño, cabe destacar su interés por propiciar espacios de encuentro para llevar a cabo dinámicas colaborativas. Además, lo planteado por Cañas permite reforzar ciertas narrativas vinculadas a la trayectoria de van Wilpe, específicamente aquellas que se enmarcan en la gestión de la arquitecta sobre factores como clima, naturaleza, sitio y ambiente. Por último, en cuanto a su labor como docente, sobresale que, al igual que con su práctica proyectual, buscó maneras de impulsar la colectivización de los procesos y, con ello, sugerir otros modelos de enseñanza.

[Comentarios]

la arquitecta ha señalado que, a diferencia del contexto alemán, en Costa Rica existe una mayor posibilidad de integrar la naturaleza como componente constitutivo de los espacios habitados, condición favorecida por las particularidades climáticas del país. Según van Wilpe, esta circunstancia incide directamente en las dinámicas de uso y en las formas de interacción social que se desarrollan en dichos espacios; por ejemplo por ejemplo, mientras que en Alemania el intercambio en plazas o áreas exteriores ocurre solo en determinados momentos del año, en Costa Rica este se mantiene de forma constante (van Wilpe 2021). Esta observación resulta clave para la lectura de su obra, en tanto da cuenta de una cualidad que la propia arquitecta identifica como determinante y que vincula con narrativas que define como “muy tropical[es], el gusto de las personas de encontrarse. En Alemania eso se enseña, pero en este contexto es completamente diferente, es muy especial, muy de la persona tropical” (van Wilpe 2021, 39–40).

Comentario 10: Lo que apunta Cañas resalta el doble desafío que enfrentó van Wilpe al abrirse paso en la arquitectura costarricense siendo mujer y extranjera en una época en que ambas condiciones suponían fuertes limitaciones estructurales. Su trayectoria evidencia cómo logró insertarse y destacarse en un campo fuertemente masculinizado, donde la autoridad técnica y el reconocimiento profesional estaban culturalmente asociados a la figura masculina. En este sentido, su presencia y persistencia constituyen un acto de ruptura frente a las jerarquías de género que definían el ejercicio profesional y académico. Como sostiene Griselda Pollock, las pioneras no solo irrumpen en espacios vedados, sino que los transforman, generando nuevas condiciones de posibilidad para quienes les siguen (Pollock 1988). Así, la figura de van Wilpe puede leerse como la de una precursora que, desde la práctica, la docencia y la coherencia ética, contribuyó a reconfigurar los límites del campo arquitectónico costarricense.

[Consideraciones interpretativas]

NO SOLO ENSEÑABA ARQUITECTURA:

CLIMA, TRÓPICO Y AMBIENTE

Arq. Maureen Coto Alfaro

Entrevistada: Arq. Maureen Coto Alfaro (Costa Rica, 1973)

Perfil: Arquitecta costarricense, egresada de la Universidad Autónoma de Centroamérica (UACA) en 1997. Actualmente se desempeña como directora de la Escuela de Arquitectura de esa misma universidad.

Formación: Licenciatura en Arquitectura por la UACA, máster en Gobierno y Cultura de las Organizaciones por la Universidad de Navarra, España y máster en Didáctica Universitaria por la UACA.

Entrevistadoras: Arq. Marianela Mora Valenciano y Arq. José Daniel Picado-García.

Lugar y fecha: Cipreses, Granadilla, San José, Costa Rica, 8 de mayo de 2025.



[Introducción]

Esta entrevista se realiza con el propósito de explorar el legado pedagógico y profesional de Julia van Wilpe a partir del testimonio de una de sus exalumnas, la arquitecta Maureen Coto Alfaro, quien fue su estudiante entre 1994 y 1995 y quien, además, se desempeña actualmente como directora de la Escuela de Arquitectura de la UACA. Sus recuerdos permiten comprender la huella de Julia no solo en la formación técnica de generaciones de arquitectos y arquitectas, sino también en la construcción de una sensibilidad ambiental, una ética del diseño y una pedagogía del detalle.

[Entrevista]

[Julia] fue profesora mía de climatología (...) lo que más me llamaba la atención (...) es que siendo alemana tenía un dominio y un conocimiento del trópico que a nosotros nos resultaba muy revelador (...) nos enseñó a valorar las bondades de nuestro clima a través de los ojos de alguien que no vivía aquí (...) esa lectura del clima era (...) la invitación a valorar lo que ustedes [costarricenses] tienen. (Comentario 1)

Que se coman algo y lo tiren [la semilla] al patio y que les crezca, que uno lo daba como por sentado,

[Comentarios]

Comentario 1: La idea de “ver lo propio con ojos ajenos” conecta con el concepto de extrañamiento, entendido como un recurso que permite revalorizar lo cotidiano y resignificar el entorno local desde una mirada externa. En el caso de van Wilpe, su formación en Alemania y su llegada a Costa Rica generaron una distancia productiva que sus estudiantes identifican como clave en su enseñanza, al propiciar una nueva conciencia sobre el clima y paisaje locales. Esta aproximación se vincula con el concepto estético de extrañamiento de

[Entrevista]

y ella decía: eso no pasa en todo lado, entonces ya contaba anécdotas de su país. Dicen que los grandes maestros siempre enseñan dando clases, pero que enseñan todavía más cuando se salen del libreto de la clase, entonces siempre estábamos esperando que doña Julia contara alguna anécdota o hiciera alguna comparación fuera de lo académico para nosotros. (Comentario 2)

Me acuerdo que siempre nos traía las plantillas, que en aquel momento eran en acetatos, entonces nosotros sobre el plano poníamos el acetato para calcular los grados y el recorrido solar; que ahora (...) los estudiantes (...) cuentan con esas aplicaciones hasta en 3D, nosotros teníamos que trabajar en el plano hecho a mano y poner la plantilla que ella nos facilitaba y hacer esa lectura. (Comentario 3)

Siempre terminábamos haciendo un trabajo en grupo (...) entonces sí o sí con la dinámica de ella teníamos que aprender a querernos unos a otros (...) porque en la evaluación ella siempre preguntaba: bueno y usted qué le aportó al proyecto, o usted qué opina de las estrategias pasivas que escogieron, entonces sí o sí tenía que decir cómo habías trabajado en grupo (...) esa parte humana y cercana de formar (...) con doña Julia sí o sí desarrollábamos esas habilidades sociales de comunicación y trabajo en equipo. (Comentario 4)

Yo la describiría como una dama (...) tiene un rasgo interesante y es que puede parecer de buenas a primeras como una persona tímida (...) entra calladita, se presenta, siempre le gustaba saber algo de nosotros, preséntense ustedes, ella ya decía quién era, con un tono de voz muy suave, siempre suave, que a mí personalmente me causaba mucho contraste [en relación al docente que en ese momento era su tutor y le impartía el taller de diseño a quien describe como] más duro (...) Doña Julia era una presencia más bien, más suave. Doña Julia, súper exigente. Cuando sacaba la rúbrica y nos decía todo lo que estaba evaluando, nosotros quedábamos como, ¿con todo esto tiene que cumplir el proyecto? Y así lo evaluaba (...) ella nos hacía la pregunta: ¿y usted considera que estaba cumpliendo con (...)? Y entonces, claro, había que contestar. Era rigurosa, pero también muy cercana (...) siempre amable, siempre con la sonrisa, aun corrigiendo estaba sonriendo, lo que (...) le quitaba [a una] el bloqueo mental de que le tengo que exponer a Doña Julia. (Comentario 5)

[Comentarios]

Shklovsky (1965) como con sus desarrollos posteriores en el ámbito educativo propuestos por Suárez y Metzdorff (2018).

Comentario 2: Este tipo de enseñanza sensorial y comparativa configura un aprendizaje por contraste, donde se activan valores ecológicos a partir de la observación crítica del contexto. Además, los relatos extracurriculares pueden actuar como dispositivos pedagógicos informales, generando vínculos afectivos y memorias duraderas que fortalecen el proceso educativo.

Comentario 3: La metodología de Julia incluía el uso de herramientas analógicas, como plantillas solares sobre planos manuales. Se evidencia una pedagogía centrada en la comprensión visual y material del diseño climático. Este tipo de enseñanza, basada en la manipulación directa de objetos y representaciones gráficas, responde a un enfoque experiencial previo a la digitalización del aprendizaje arquitectónico.

Comentario 4: El trabajo colectivo en sus clases se convierte en una herramienta formativa para el desarrollo de habilidades blandas, anticipando pedagogías contemporáneas centradas en el trabajo interdisciplinario. Asimismo, como se mencionó antes en la entrevista a la arquitecta González, evidencia la importancia que daba van Wilpe al entendimiento de la arquitectura como un trabajo colectivo, por encima del personalismo individual.

Comentario 5: Esta rigurosidad, acompañada de amabilidad y suavidad, constituye un modelo de autoridad no jerárquica, basado en el respeto mutuo y la generación de confianza (hooks 1994). Es importante anotar que la referencia a suavidad con respecto a Julia aparece en varias de las entrevistas que componen el presente texto.

Comentario 6: La afirmación evidencia cómo el aprendizaje significativo —basado en la experiencia directa y en la comprensión integrada del entorno— produce transformaciones duraderas en el modo de

[Entrevista]

[Julia] sí nos impactaba porque luego siempre dibujábamos la barrera de arbustos (...) éramos más conscientes del uso que estábamos dándole a la vegetación (...) o ya valorabas que el agua también enfría el aire. Entonces, yo creo que sí, con Julia se cumple esta máxima de la educación de que todo aprendizaje, cuando es bueno, sí o sí, tiene que generar un cambio permanente en quien aprende. (Comentario 6)

Entonces, el poner atención a esa diversidad, árboles florales y tal, es lo que, por eso le digo, me parece que es como el legado de ella, que transmite de una forma tan sutil, porque el curso de ella era climatología, pero sí o sí, doña Julia daba también daba paisajismo (...) porque parte de la estrategia de la climatología, cuando ella nos decía, tenemos que crear microclimas, si el ambiente no nos lo deja y hay que proteger la construcción, ¿qué estrategias pasivas tiene? Entonces, sí o sí, terminaban los paisajismos. (Comentario 7)

Ella, a la par que enseñaba, enseñaba también, no solo con la academia, sino de facto con su forma de habitar. O sea, el trabajo que ella estaba haciendo ahí [Parque Montaña del Sol], que es una oportunidad (...), esa visión que ella tuvo de hacerse dueña de un terreno en Costa Rica y aprender a poseerlo con la responsabilidad que les digo, que es una herencia que nos queda, es palpable, ¿verdad? No fue que agarró la montaña y la volcó y entró irrespetando. Me parece que también es como un signo de cómo ella ha asumido su habitar en Costa Rica, ¿verdad? (...) Como de asombro, como de respeto, como de admirar las bondades que tenemos (...) me parece, como extranjera, un gesto muy generoso. (Comentario 8)

Y aunque no era el momento de conciencia ecológica, creo que la palabra no resonaba todavía con tanta fuerza, sí que nos extendió la invitación de una manera muy agradable y amena. Te podría decir que fue la primera ecologista que tuve enfrente. Esta señora lleva décadas en nuestro país, enseñándonos a nosotros que se puede hacer arquitectura y leer muy bien el clima respetándolo. (Comentario 9)

[A] Doña Julia le encantaba que analizáramos las playas (...) le gustaban los proyectos residenciales, como que era su manera también de invitar (...) a ser conscientes de la forma en que habitamos nuestros propios espacios. Entonces, me parece que Doña Julia, al ponernos a desarrollar que nosotros

[Comentarios]

pensar y proyectar. La enseñanza de Julia van Wilpe trascendió lo técnico para generar un cambio de percepción sobre la relación entre naturaleza y arquitectura, marcando a varias generaciones de profesionales formados bajo su guía. En ese sentido, su impacto no se limita a su época docente, sino que se podría decir que se proyecta en las prácticas y sensibilidades ecológicas que hoy caracterizan a muchos de sus exalumnos y exalumnas.

Comentario 7: La integración del paisajismo dentro del curso de climatología revela un enfoque pedagógico interdisciplinario, en el que el diseño vegetal es comprendido como parte esencial de las estrategias pasivas de adaptación climática. Este tipo de enseñanza refleja una comprensión holística del entorno, donde los elementos naturales no son accesorios, sino componentes fundamentales del confort ambiental.

Comentario 8: El vínculo entre vida y práctica profesional refuerza la coherencia entre discurso y acción, generando un tipo de enseñanza situada.

Comentario 9: Julia aparece como pionera en una pedagogía ambiental en arquitectura, incluso antes de que se institucionalizaran los discursos de sostenibilidad.

Comentario 10: La selección de proyectos residenciales en entornos sensibles, como playas o zonas húmedas, describe una pedagogía que articula contexto, habitabilidad y cuidado ambiental.

Comentario 11: El testimonio de Coto resalta una dimensión afectiva de la enseñanza, donde el entusiasmo, la sencillez y el respeto construyen un ambiente propicio para el aprendizaje. Esta actitud pedagógica fomentó la curiosidad y la responsabilidad ambiental sin recurrir a discursos intimidantes o autoritarios.

Comentario 12: La dimensión formativa de Julia trasciende lo disciplinar e influye de manera significativa en el desarrollo personal y profesional de sus estudiantes, dejando claro que el trabajo en equipo constituía un

[Entrevista]

diseñáramos este tipo de arquitectura, todas con estrategias climatológicas pasivas, era como su forma de invitarnos a decir, aprendan a habitar la bendición de clima país que tienen. (Comentario 10)

Entonces fue una invitación muy grande (...) el respeto y luego diría que como la sencillez y pasarlo bien en la carrera, porque Julia nunca llegó a decirnos qué difícil es, sino más bien con esa ilusión de descubrir y cuidar todo lo que nos rodeaba. (Comentario 11)

Me parece que doña Julia con las estrategias hacía que nuestro carácter también se puliera, porque el trabajo en equipo nunca ha sido fácil ni lo va a ser, tener que defender tus ideas en el grupo de compañeros, porque sabíamos que todos teníamos que (...) aportar. (Comentario 12)

La trayectoria de ella [Julia] especialmente como profesora, ha sido una trayectoria muy comprometida (...) las clases siempre las traía preparadas (...) con ella nunca se sentían rigideces, no era la profesora que se temía —aunque fuera exigente—y sabíamos que iba a evaluar con pinzas. En ese sentido siempre se preparó, siempre tenía cosas que enseñar. Pero luego no era rígida, sino que se abría al diálogo y si le hacíamos alguna pregunta no tenía ninguna molestia en contestar, sino que lo disfrutaba. Describiría a doña Julia como una presencia amable, con mucho compromiso y con mucha capacidad para el detalle. Pero finalmente una presencia, o sea, doña Julia se hace sentir; o sea, es imposible no verla. (...) Es una persona que no te deja indiferente. (Comentario 13)

Yo estudiante de arquitectura, siendo mujer, [Julia] era un rol a seguir súper inspiracional. Eran pocas las profesoras arquitectas que teníamos, de hecho, yo creo que solo la tuve a ella, entonces era como ¡guau! (...) La profesional que yo quisiera ser. (Comentario 14)

[Comentarios]

eje central de su pedagogía, como se señala reiteradamente en los testimonios.

Comentario 13: Su “presencia” es leída como una forma de autoridad carismática y pedagógica que opera desde la escucha y el acompañamiento, no desde la imposición.

Comentario 14: La escasa presencia de mujeres en la docencia en las escuelas de arquitectura del país entre 1970 y 2000, y específicamente en la Escuela de Arquitectura de la UACA, donde Julia enseñó, pudo haber reforzado su carácter referencial, especialmente para las estudiantes.

[Consideraciones interpretativas]

El testimonio de Maureen Coto Alfaro permite reconstruir con gran nitidez la huella pedagógica de Julia van Wilpe desde la perspectiva de quien hoy dirige la institución donde aquella enseñó. Lo que emerge no es solo la valoración de una profesora comprometida y rigurosa, sino el reconocimiento de un modo de enseñar que incorporaba el entorno, la sensibilidad ecológica y el respeto al proceso formativo. La entrevista revela cómo el legado de Julia no se limitó a contenidos específicos, sino que conformó modos de hacer, de mirar y de estar en el mundo. Su figura se establece, así, como un referente académico y vital, cuya influencia se mantiene viva en generaciones que hoy forman a otras.

COMPROMISOS CON LO TROPICAL:

HUELLA DOCENTE Y LEGADO ECOLÓGICO

Arq. Álvaro Rojas-Quirós

Entrevistado: Arq. Álvaro Rojas-Quirós (Costa Rica, 1949)

Perfil: Tutor en el Studium Generale de la Universidad Autónoma de Centroamérica (UACA) a finales de la década de los setenta. Se ha desempeñado como docente desde 1976 y, en 1993, fundó la Universidad del Diseño y su Facultad de Arquitectura y Estudios Ambientales, en Costa Rica. En 1976 fundó la firma Fournier_Rojas Arquitectos–Fo_RoARQ.

Formación: Realizó sus estudios profesionales en arquitectura en la School of Architecture and Environmental Studies del City College of the City University of New York, Nueva York, Estados Unidos. Previamente, durante su educación secundaria, recibió formación técnica preliminar en la Brooklyn Technical High School, Nueva York, Estados Unidos.

Entrevistadoras: Arq. Marianela Mora Valenciano y Arq. José Daniel Picado-García.

Lugar y fecha: Campus Creativo, Universidad Latina de Costa Rica, San José, Costa Rica, 5 de mayo de 2025.



[Introducción]

En este trabajo, el diálogo con Álvaro Rojas-Quirós es fundamental como medio para explorar la inserción de la arquitecta Julia van Wilpe en el ámbito académico local; ya que fue Rojas-Quirós quien invitó por primera vez a van Wilpe a participar de las dinámicas pedagógicas que acontecían en el *Studium Generale* de la UACA —institución en la cual van Wilpe desarrolló su carrera docente—. Además, la conversación con Rojas-Quirós permite exponer ciertos aspectos de la trayectoria proyectual de van Wilpe en el país.

[Entrevista]

[A Julia] la conocí cuando yo fui miembro de un jurado de los exámenes de incorporación para los arquitectos que estudiábamos fuera de Costa Rica (...) la forma de obtener la licencia para ejercer (...) era haciendo un examen de incorporación [que] (...) tenía como objetivo (...) comprobar si los que estábamos haciendo el examen conocíamos el medio (...), el contexto del país. Se hacía, al menos eso me tocó a mí, en la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Costa Rica [UCR]]. (...) Julia era una de las candidatas en la prueba, ahí la conocí. Ella pasó

Comentario 1: En diversos diálogos registrados como parte de este proyecto de investigación, se ha logrado precisar que era práctica habitual de Julia van Wilpe acercarse a las actividades organizadas por el CACR. Incluso, se ha logrado determinar que van Wilpe participaba activamente en diálogos gremiales e, incluso, más adelante, formó parte de comisiones desarrolladas en el seno de dicho órgano colegiado. Por otra parte, cabe precisar que, para el examen de incorporación señalado por Rojas-Quirós, la arquitecta van Wilpe presentó un proyecto titulado *Reestructuración del centro hospitalario San Juan de*

[Comentarios]

[Entrevista]

la prueba. (...) [Aunque], me parece recordar que ella llegaba a las reuniones del Colegio de Arquitectos de Costa Rica [CACR] antes de eso. (Comentario 1)

Ella (...) [es una] persona muy agradable (...) [e] inteligente, siempre muy interesada en los temas ambientales, cuando aquí [de] eso casi nadie hablaba. (Comentario 2)

Terminando el examen, decidí invitarnos a ir a su casa, que en aquel tiempo era en Alajuela, a (...) [modo] de celebración. (...) Ahí ya nos conocimos mejor. Ella y su esposo, Derk, y yo, nos hicimos muy amigos desde entonces. (...) Eso fue en 1978. (Comentario 3)

Básicamente Julia es una persona que (...) esconde muy bien su ego, es una persona “suave” en su personalidad, con quien es muy fácil hablar. (...) Y, bueno, por supuesto, conforme nos fuimos conociendo, yo fui conociendo alguna obra de ella, y era muy evidente que es muy buena arquitecta. (Comentario 4)

Ella, creo que se graduó como en 1971, algo así, no estoy muy seguro, en Alemania, en Hannover. Y ya ella había participado en proyectos que normalmente no le caen a cualquier arquitecto. Ciertos planes maestros, creo que, por ejemplo, Montaña del Sol, fue un proyecto que ella y Derk empezaron antes de que ella se incorporara. Y había diseñado algunas casas y una fábrica en algún lugar, no me acuerdo dónde. (Comentario 5)

Tal vez vale la pena mencionar que ella (...) había tenido estos proyectos, [y] (...) buscó [a Fausto Calderón Laguna (1944 – 2024) y a Franz Beer Chaverri (1937 –)], (...) arquitectos sobresalientes, aunque eran muy jóvenes, (...) para que le ayudaran y seguramente para que asumieran la responsabilidad profesional que ella no podía asumir porque no tenía licencia para ejercer la arquitectura. (...) Tal vez era mutuo (...). Ellos, estoy seguro de que también la adoptaron porque ella era una persona que tenía muy buena educación en arquitectura, con muy buenas ideas y todo. Era temprano en la carrera de Julia y temprano en la carrera de Fausto, tal vez no tanto de Franz. (Comentario 6)

Yo estudié en una escuela de arquitectura que precisamente se llamaba Escuela de Arquitectura

[Comentarios]

Dios (1978). En esta propuesta, van Wilpe planteó la incorporación de áreas verdes y parques amplios, con la intención de “crear una verdadera zona de recreo que además de ser un pulmón verde, también provee el balance estético —mental que necesita un complejo de estos” (van Wilpe, s. f.).

Comentario 2: Con respecto al interés de Julia van Wilpe por temas vinculados con el ambiente, cabe destacar un capítulo de su infancia en el cual, según recuerda la arquitecta, su padre y su madre habían adquirido un potrero de aproximadamente 4000 metros cuadrados en Alemania, donde sembraron un jardín, al que la llevaban a observar mariposas y que creció hasta convertirse en una “pequeña jungla” (van Wilpe 2025a). Tal experiencia, explica van Wilpe, repercutió en la manera en que, por medio de su práctica profesional, exploró la relación entre objeto arquitectónico y medio ambiente. Por otra parte, es pertinente señalar que, según lo relatado por van Wilpe, ella misma formó parte de la Comisión de Ambiente del CACR.

Comentario 3: Desde entonces, la relación entre Rojas-Quirós y van Wilpe ha sido estrecha. Sobre la misma, cabe destacar que es Rojas-Quirós quien más adelante incorpora a van Wilpe al equipo de personas tutoras en el Studium Generale de la UACA e, incluso, en 2003, la invita a participar del evento “Mundaneum”—organizado por el mismo Rojas-Quirós desde 1998—, cuyo tema era *Verde ECO-ARCHitecture*.

Comentario 4: En las múltiples entrevistas realizadas en el marco del presente proyecto de investigación, el término “suave” aparece de forma reiterada para caracterizar a van Wilpe; dicha noción se asocia de manera consistente con rasgos como la humildad, la empatía y la rigurosidad.

Comentario 5: La pareja van Wilpe adquirió el terreno destinado al desarrollo del proyecto *Parque Montaña del Sol* (PMS) con anterioridad a 1975, año en que Julia van Wilpe regresó a Alemania para concluir sus estudios en arquitectura. En 1977 obtuvo el grado de Diplom-Ingenieur Fachrichtung Architektur y, al año siguiente, se incorporó al Colegio Federado de Ingenieros y de Arquitectos (CFIA). Previamente, van Wilpe había participado en proyectos de diversa escala y enfoque, ubicados en Nosara y en El Coyol de Alajuela.

[Entrevista]

y Estudios Ambientales en Nueva York. Entonces, a nosotros todo el tema ambiental nos llegó temprano en esta historia; el interés y la preocupación por el planeta. Entonces, por supuesto, eso pudo haber sido un detonante para desarrollar una buena amistad con Julia, porque coincidíamos en nuestros intereses. (...) Yo pienso que aparte de ella, otra persona que aquí se había interesado en la tropicalidad es Bruno Stagno, (...) pero yo no estoy tan seguro de que Bruno haya tenido una formación estructural como la que tuvo Julia en cuanto al estudio de la climatología. **(Comentario 7)**

Yo fui tutor en la UACA y entré al Studium Generale en 1978 (...) y en 1979 me eligieron tutor. Ya yo conocía a Julia [y] entonces yo la invité a ella para que fuera dentro del programa de mi tutoría la profesora de climatología. Y así fue como ella llegó; [en ese momento], que yo supiera, ella era la única persona en Costa Rica que tenía el conocimiento científico (...) de la climatología y su aplicación a la arquitectura. **(Comentario 8)**

[La relación de Julia con sus estudiantes] yo creo que fue muy buena, precisamente por el carácter de Julia. Ella tiene muy buen carácter; desarrollaba (...) un buen nivel de camaradería el curso. (...) Julia otra cosa que tiene es que ella siempre está muy interesada en qué está pasando en el mundo de la arquitectura. **(Comentario 9)**

[Sobre aspectos que van Wilpe incorporó en sus cursos, Rojas-Quirós destaca que] el tema de la climatología estaba siempre presente. Yo recuerdo que mis estudiantes siempre contaban, que ella, por ejemplo, enfatizaba mucho el tema de los aleros (...), en esos años del movimiento moderno, [en que] la arquitectura [aparecía] sin aleros, (...) [con] fachada plana (...) y techos planos fingidos en Costa Rica. (...) [Ella se caracterizaba por] ese esfuerzo que hacía por transmitirle a los estudiantes las demandas del lugar. (...) Ella estaba muy comprometida con lo tropical. **(Comentario 10)**

La tropicalidad no es sólo respecto al clima, (...) está relacionada con cómo es la política, la economía, y cómo son otros aspectos de nuestra sociedad. ¿Cómo habitamos? Es muy evidente desde las primeras obras [de van Wilpe] (...) en Nosara, [que su arquitectura está] muy relacionada con el lugar donde está.

[Comentarios]

Comentario 6: En la sección dedicada a la entrevista con el arquitecto Franz Beer Chaverri ya se ha aludido a la relación profesional que van Wilpe sostuvo con Beer y Calderón. Cabe añadir, sin embargo, que, según la propia arquitecta, esta colaboración tuvo un carácter formativo relevante. En los casos de Nosara, van Wilpe se encargó del diseño de las viviendas, mientras que Beer y Calderón asumieron la elaboración de los planos constructivos; asimismo, la arquitecta señala que de esta experiencia derivó un aprendizaje significativo sobre el uso de materiales, en particular de la madera, conocimiento que atribuye específicamente a Beer Chaverri (van Wilpe 2025a; 2025b).

Comentario 7: En 1973, Rojas-Quirós concluyó sus estudios de arquitectura en la *School of Architecture and Environmental Studies* de Nueva York (Durán Segura et al. 2024). Por su parte, cuando van Wilpe regresó a Alemania para finalizar sus estudios en 1975, realizó diversos cursos especializados en diseño climático. Al respecto, la arquitecta señala que uno de los motivos por los cuales se impartían cursos de diseño tropical en Alemania estaba relacionado con la presencia de arquitectos alemanes que trabajaban en el extranjero —principalmente en regiones de Asia y África— y que, al regresar, compartían esas experiencias mediante la docencia (van Wilpe 2025b).

Comentario 8: Tras cursar en Alemania un conjunto de asignaturas vinculadas al clima tropical, van Wilpe regresó a Costa Rica, donde impartió cursos relacionados con estas temáticas, particularmente en torno al clima tropical y al diseño climático (van Wilpe 2021, 38). En cuanto a su labor docente, cabe señalar que esta se desarrolló en la Universidad Autónoma de Centroamérica (UACA), institución en la que obtuvo el título de catedrática en 1986.

Comentario 9: Gracias a esta investigación ha sido posible precisar que la asistencia a encuentros, congresos y otros eventos vinculados con la arquitectura constituyó una práctica habitual a lo largo de la trayectoria profesional de van Wilpe. En este sentido, se ha procurado realizar un levantamiento riguroso de dichas actividades; entre ellas destaca su participación en “*Our Latin Environment: An International Public Forum*

[Entrevista]

Techos inclinados, enormes aleros, ventilada naturalmente, las fachadas cuando uno llega están cerrada, pero luego se abre en secciones y se convierten en aleros, [por ejemplo]. Es decir, si uno ve el proyecto, uno dice: “esto es moderno, pero es moderno en el trópico.” (...) Su casa actual, que ya debe tener como 30 o 40 años, (...) es claramente moderna, pero es claramente tropical. (...) El manejo del espacio es muy moderno, (...) pero es claramente lo que esperamos surja cuando uno diseña algún proyecto arquitectónico en el trópico. **(Comentario 11)**

[Considero, en cuanto a la producción arquitectónica de van Wilpe desde los setentas] que ella no tiene una obsesión con la forma, (...) entonces su evolución (...) es más en el sentido de un proceso de maduración. Ella domina bien el tema de la tipología, es claro que cada programa arquitectónico demanda unas expresiones. **(Comentario 12)**

[En] resumen, ella es excelente en los tres ámbitos: es una excelente persona, sé que fue una excelente docente, y una excelente arquitecta. Yo creo que eso es lo valioso de ella; (...) es una persona comprometida, (...) una buena pensadora crítica y (...) muy creativa. **(Comentario 13)**

[Comentarios]

Concerning Prevalent Architectural Roots”, celebrado en Nueva Orleans, Estados Unidos, en 1985.

Comentario 10: Es pertinente señalar que van Wilpe destaca el libro *Manual of Tropical Housing and Building: Climate Design*, de Otto H. Koenigsberger, T. G. Ingersoll, Alan Mayhew y S. V. Szokolay, como una referencia fundamental utilizada en sus clases (van Wilpe 2025b).

Comentario 11: En 1964, van Wilpe llegó a Costa Rica y, desde ese momento, según relata la arquitecta, se percató de una tradición arquitectónica desarrollada con Europa como principal referente, al tiempo que la impactó la naturaleza tropical del país. Tales observaciones la llevaron a interesarse en “buscar una arquitectura que fuera propia del lugar (...) [y, además,] comenzar a tomar en cuenta el clima y buscar el camino hacia una regionalidad” (van Wilpe 2021, 38).

Comentario 12: En relación con la tipología y su uso en función de un programa arquitectónico adaptado al entorno local, resulta pertinente destacar los “lineamientos de planificación ecológica” que van Wilpe definió para PMS. Este conjunto de directrices no solo orienta la producción estética de los objetos arquitectónicos del proyecto, sino que también indica cómo estos se integran con las condiciones ambientales del territorio. Dichos lineamientos pueden comprenderse, además, como “una forma adecuada de practicar la arquitectura” (Solano-Meza 2020, 113).

Comentario 13: A partir de este comentario surge la siguiente interrogante: ¿Cuál ha sido el lugar de Julia van Wilpe en la historia de la arquitectura en Costa Rica?

[Consideraciones interpretativas]

A partir de lo conversado con Álvaro Rojas-Quirós, es posible precisar aspectos de Julia van Wilpe, tanto en su práctica proyectual como en su vida personal. La entrevista permite vislumbrar la extensa red de vínculos que van Wilpe construyó a lo largo de su carrera, mediante su participación en diversas actividades disciplinares, locales e internacionales, y a través de sus relaciones con profesionales del ámbito arquitectónico en Costa Rica. Asimismo, Rojas-Quirós destaca la formación de van Wilpe en temas de clima y diseño tropical, así como las formas en que la arquitecta incorporó estos conocimientos a sus procesos de enseñanza y los transformó en un lenguaje proyectual que exploró y consolidó a lo largo de su trayectoria profesional.

EPÍLOGO: PALABRA, ARCHIVO Y ARQUITECTURA

Luis A. Durán Segura

Antropólogo. Docente e investigador de la Escuela de Arquitectura, Universidad de Costa Rica.

Cerrar este fanzine supone volver sobre una dimensión que ha acompañado cada página: la potencia de la voz. Las entrevistas aquí reunidas no funcionan únicamente como documentos auxiliares, sino como un tipo particular de archivo afectivo y situado. Un archivo que no se guarda en cajas ni en carpetas, sino que se despliega en el tiempo vivo de la conversación. En el proceso de investigación que dio origen a este fanzine, las palabras han sido incorporadas explícitamente en el análisis documental, ampliando las resonancias de las historias revisadas. No en vano, las voces permiten reconocer las intersubjetividades que acompañan toda trayectoria profesional: la de quienes aprenden, observan, habitan y recuerdan.

La oralidad constituye, en este sentido, una fuente irremplazable para la historiografía arquitectónica. Tal como señalan Adam Sharr y Stephen Cairns en *Speaking of Buildings: Oral History in Architectural Research* (2013), el testimonio verbal no es un registro periférico ni un apéndice anecdótico del archivo escritural y visual: es una forma de conocimiento que emerge en la intersección entre lo que se dice y lo que se calla, entre aquello que ocupa el centro de la narración disciplinar y aquello que, habitualmente, ha sido desplazado hacia los márgenes. La palabra hablada revela los bordes de la memoria arquitectónica, allí donde se condensan tensiones, dudas y gestos que rara vez encuentran lugar en los documentos oficiales.

El proyecto dedicado a reconstruir las prácticas, pedagogías y relaciones en torno a la obra de Julia [Lettow Sprengel] van Wilpe demuestra la necesidad de una historiografía que reconozca esa pluralidad de voces. Los testimonios que nutren este fanzine no solo describen acontecimientos; buscan una densidad interpretativa que transforma nuestra manera de leer los materiales archivísticos. Las narrativas de exalumnas, colegas y amistades, pero también las de quienes hoy se forman en arquitectura y se preguntan por su propia genealogía, reviven y activan el archivo, lo vuelven poroso, lo conectan con las prácticas contemporáneas.

Este fanzine propone un modelo de investigación arquitectónica más atento a la humanidad de los relatos. La palabra hablada, especialmente aquella que surge desde el diálogo, no solo ilumina nuevas interpretaciones: amplía el horizonte de lo que consideramos legítimo documentar. En esa ampliación reside su potencia. La oralidad, con toda propiedad, es también archivo: un archivo vivo, inestable, abierto, capaz de sostener memorias que aún no encuentran espacio en el papel, pero que ya transforman la manera en que pensamos y practicamos la arquitectura.

BIBLIOGRAFÍA

Alfaro Fuscaldo, Sebastián. 2019. “Banco Anglo Limón”. En *Monografía del arquitecto Franz Beer Chaverri: monografías de arquitectos costarricenses*, editado por Zuhra Sasa Marín, Ana Grettel Molina González, Sebastián Alfaro Fuscaldo y Juan Carlos Sanabria Murillo. San José: Colegio Federado de Ingenieros y de Arquitectos.

Araya de Rivera, Ana. 1992. “Arq. Van Wilpe ganadora de una mención honorífica internacional”. *Cultura, La República*, 1 de diciembre.

Suárez, Daniel, y Valeria Metzdröff. 2018. “Narrar la experiencia educativa como formación: La documentación narrativa y el desarrollo profesional de los docentes.” *Espacios en Blanco. Revista de Educación* 28: 49–74. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=384555587004>

Droste, Magdalena. 2019. *Bauhaus, 1919–1933*. Colonia: Taschen.

Durán Segura, Luis, Julissa Santamaría Cubero y José Vargas Hidalgo. 2024. “Explorando un archivo de arquitectura: el edificio OMNI, San José de Costa Rica (1979–1982)”. *Arte y Ciudad. Revista de Investigación* 25: 65–90. <https://doi.org/10.22530/ayc.2024.25.730>.

hooks, bell. 1994. *Teaching to Transgress: Education as the Practice of Freedom*. New York: Routledge.

Koenigsberger, Otto H., T. G. Ingersoll, Alan Mayhew y S. V. Szokolay. 1974. *Manual of Tropical Housing and Building. Part One: Climatic Design*. London: Longman.

Quesada Avendaño, Florencia. 2022. “ARQ. Julia van Wilpe. Semblanza”. En *Arquitectas de Costa Rica: sus visiones y aportes*. San José: Colegio Federado de Ingenieros y de Arquitectos; Colegio de Arquitectos de Costa Rica.

Habitar. 1983a. “Conclusiones del Seminario Taller La Zona Marítimo-Terrestre (15–16 de mayo de 1983)”. Octubre

Habitar. 1983b. “Notas”. Abril.

Sánchez de Madariaga, Inés. 2012. “Más allá del star-system en la arquitectura. Género y arquitectura menor”. En *Estudios urbanos, género y feminismos. Teorías y experiencias*, coordinado por Adriana Gutiérrez Blanca y María Ciochetto, 424–434. Barcelona: Col·lectiu Punt 6.

Sharr, Adam, y Stephen Cairns, eds. 2013. *Speaking of Buildings: Oral History in Architectural Research*. New York: Princeton Architectural Press.

Shklovsky, Viktor. 1965. “Art as Technique”. En *Russian Formalist Criticism: Four Essays*, traducido por Lee T. Lemon y Marion J. Reis, 3–24. Lincoln: University of Nebraska Press.

Solano-Meza, Natalia. 2020. “Narrativas del ambiente tropical y la consolidación de ciertos discursos disciplinares en la revista Habitar (Costa Rica, 1990–2012)”. *Bitácora Arquitectura* 43: 110–117. <https://doi.org/10.22201/fa.14058901p.2020.43.72949>.

Stratigakos, Despina. 2016. *Where Are the Women Architects?* Princeton: Princeton University Press.

Wilpe, Julia van. 1994. “Casa Kors”. *Habitar*, noviembre.

Wilpe, Julia van. 2021. “Sensibilidad al entorno”. En *Acercamientos a lo tropical: un breve recuento de la arquitectura contemporánea en Costa Rica*, editado por José Daniel Picado García, Paz Monge Cortés y Daniel Soto Morúa. San José: Museo de Arte y Diseño Contemporáneo.

Wilpe, Julia van. S. f. “Arquitecta Julia van Wilpe | Costa Rica”. Manuscrito.

Wilpe, Julia van, y Derk van Wilpe. 1988. “Hotel Club: Montaña del Sol”.



**UNIVERSIDAD LATINA
DE COSTA RICA**

POWERED BY **Arizona State University**

**ESCUELA DE
ARQUITECTURA**

| UNIVERSIDAD LATINA DE COSTA RICA



**COLEGIO DE
ARQUITECTOS
DE COSTA RICA**

| **MARQ**

ISBN: 978-9968-933-33-9



9 789968 933339